

Kohtutäiturieksami, saneerimisnõustaja ja pankrotihalduri eksami  
kaasuse lahendamise abimees

1. Kaasuse lahendamine tähendab loogiliselt ülesehitatud ja põhistatud lahenduskäiku, mis hõlmab endas muuhulgas käesolevas abimehes väljatoodut. Pelgalt abimehe punktidele vastuste esitamist ei loeta piisavaks.
2. Kaasusülesande lahendamine koosneb neljast osast: a) õiguslikku tähendust omavate asjaolude väljaselgitamine; b) kohalduvate õigusnormide loetlemine; c) kaasuse õiguslik analüüs; d) kokkuvõtte ja järeldused.
3. Lugege kaasus enne lahendama asumist algusest lõpuni tähelepanelikult läbi ning tehke selgeks, mida on küsitud. Seostage esitatud küsimused kaasuses esitatud faktiliste asjaoludega.
4. Selgitage välja kaasuses esitatud ja lahendamiseks (küsimustele vastamiseks) olulist tähendust omavad asjaolud.
5. Analüüsige, kas antud kaasuse asjaolud vastavad kohalduvate normide koosseisule.
6. Kaasuse lahendamisel tuleb kasutada vaid neid andmeid, mis on kaasuse tekstis esitatud. Iseseisvalt midagi juurde lisada või oletada ei ole lubatud. Lähtuge eeldusest, et kõik esitatud asjaolud on tõendatud, kui ei ole kirjutatud teisiti.
7. Lahenduse koostamisel on äärmiselt oluline pöörata tähelepanu ka sellele, missugustel argumentidel põhinevad Teie seisukohad. Kõige autoriteetsemateks allikateks on seaduse tekstid. Viide õigusnormile peab olema täielik, s.t. viidata tuleb nii paragrahvile, lõikele, punktile kui ka vajadusel lausele. Lahendust põhjendatakse seda toetavate (eelkõige Riigikohtu) seisukohtadega.
8. Niinimetatud osalise ülesandega kaasus tuleb lahendada selles osas, mida on küsitud. Kui esitatud on mitu küsimust või taotlust, tuleb ka lahenduses vastata kõikidele küsimustele. Punkte saate vaid küsimusele vastamise (vt. p 3), mitte õigusnormide tsiteerimise eest.
9. Igale küsimusele vastamiseks esitatud analüüs peab pädima järeldustega.
10. Järeldused peavad olema esitatud küsimuste kaupa kooskõlas analüüsi käigus esitatud seisukohtadega.
11. Kaasused on konstrueeritud enamasti selliselt, et neil on üks selgelt põhjendav lahendus, milleni on võimalik jõuda kaasuse faktiliste asjaolude põhjal. Seega ei ole üldjuhul põhjendatud jääda kuni lõppjäreldusteni kahtlema mitme erineva variandi vahel, vaid valida tuleb Teie arvates õige variant. Valikut tuleb põhjendada.
12. Hindamisel on otsustavaks lahenduskäigu õigsus ning oskus kasutada õiguse allikaid ja kohaldada seadust.