



EESTSEISUS

29. mai 2018 nr 12

OTSUS

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja aukohtu
reglemendi muutmine

Lähtudes kohtutäituri seaduse paragrahvi § 68 lg 2 ning, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite
Koja põhikirja § 30 lõikes 2 sätestatust

Koja eestseisus **otsustab:**

1. Muuta Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja aukohtu reglemendi (edaspidi *reglement*) § 2 lg 1 p 3 ja sõnastada järgmiselt: „3) kohtutäituri või pankrotihalduri tegevuse kohta esitatud kaebusi või distsiplinaarasju, samuti asju, mille on arutamiseks andnud Justiitsministeerium“.
2. Täiendada reglemendi § 2 lg 1 punktiga 4 ja sõnastada järgmiselt: „4) hea ametitava § 20 lg-tes 1 või 2 või hea kutsetava § 17 lg-tes 1 või 2 sätestatud lahkkelisid.“
3. Muuta reglemendi § 3 lg-t 1 ja sõnastada järgmiselt: „(1) Aukohtu koosolekud toimuvad vastavalt vajadusele kas elektrooniliselt või Koja kantselei asukohas, kui aukohtu esimees pole teatanud muud koosoleku toimumise kohta või viisi.“;
4. Muuta reglemendi § 3 lg-t 3 muudetakse ja lisatakse „e-posti teel“ ning jäetakse välja teine lause;
5. Sõnastada ümber reglemendi § 4 lg 2 järgmiselt: „(2) Aukohtu esimees saadab e-postiga aukohtu liikmetele otsuse eelnõu, selle selgitused ning info hääletamise korra kohta.“
6. Muuta reglemendi §-i 5 ja sõnastada järgmiselt: „(5) Vastavalt kohtutäituri seaduse § 103 lg-le 4, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja aukohtu reglemendi § 19 lg-le 9, halduskohtumenetluse § 7 lg-s 1 sätestatule on kohtutäituri või pankrotihalduri õigus 30 päeva jooksul esitada kaebus Tallinna Halduskohtule (Tallinna kohtumaja).“;
7. Täiendada reglemendi § 6 lg-t 3 järgmiselt „mille kohta vormistatakse eraldi aukohtu otsus“;
8. Täiendada reglemendi § 6 lg-t 4 kolmanda lausega: „Esimehe ja aseesimehe puudumisel täidab esimehe ülesandeid vanim aukohtu liige.“;
9. Täiendada reglemendi § 8 lg-t 1 teise lausega: „Aukohtu liige esitab taandamisavalduse aukohtu esimehele.“;

10. Asendada reglemendi § 9 lg-s 2 asendatakse sõnad „Koja kantselei või aukohtu esimees“ sõnadega „Koja jurist“;
11. Täiendada reglemendi § 9 lg 4 teist lauset sõnadega „ja puudutatud isiku(te)le“;
12. Täiendada reglemendi § 10 lg-t 1 täiendatakse sõnaga „viisi“;
13. Täiendada reglemendi §10 lg-ga 1¹ järgmises sõnastuses: „(1¹) Aukohtu koosseis annab kohtutäiturile või pankrotihaldurile, kelle suhtes viiakse läbi aukohtumenetlust, mõistliku tähtaja aukohtule selgituste andmiseks ja tõendite esitamiseks. Nimetatud tähtaega võib mõjuval põhjusel pikendada.“;
14. Muuta reglemendi § 10 lg-t 2 ja sõnastada see järgmiselt: „(2) Aukohus kutsub aukohtu istungile kohtutäituri või pankrotihalduri, kelle suhtes viiakse läbi aukohtumenetlust, aukohtu koosseisu liikmed ning vajadusel teised olulised isikud ning edastab neile asjasse puutuvad aukohtumaterjalid tutvumiseks.“;
15. Muuta reglemendi § 11 lg-t 1 ja sõnastada see järgmiselt: „(1) Aukohtu istungile kutsutavatele isikutele saadetakse kutsed e-postiga Kojale teadaolevale e-posti aadressile.“;
16. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 11 lg 3;
17. Täiendada reglemendi § 11 lg-t 4 ja sõnastada see järgmiselt:„(4) Isikule, kes ei ole enam kohtutäitur või pankrotihaldur, saadetakse kutse aukohtu istungile e-postiga Kojale teadaolevale e-posti aadressile, postiga elukoha aadressile või antakse üle allkirja vastu.“;
18. Jätta reglemendi § 11 lg-s 5 välja sõnad „mis asjas ja kellena isik välja kutsutakse“
19. Reglemendi § 11 lg-sse 5 lisatakse teine lause järgmises sõnastuses „Aukohtu koosseisu liikmetele saadetakse istungi kutse teadmiseks.“;
20. Muuta reglemendi § 12 lg 1 sõnastus ja sõnastada see järgmiselt: „(1) Aukohtu istungi protokollib Koja jurist.“;
21. Täiendada reglemendi § 12 lg-t 2 sõnadega „ käesoleva reglemendi“;
22. Muuta reglemendi § 12 lg-t 3 ja sõnastada see järgmiselt: „(3) Asja arutamise ettevalmistanud Koja jurist annab ülevaate asja tehioludest ja asja materjalidest.“;
23. Lühendada reglemendi § 12 lg-t 4 ja jäetakse välja laused 4, 5, 6 ja 7;
24. Täiendada reglemendi §12 lg-ga 4¹ järgmises sõnastuses: „(4¹) Aukohus võib korraldada uue aukohtumenetluse istungi, kui ilmumata jätnud kohtutäitur või pankrotihaldur 10 (kümne) päeva jooksul arvates aukohtu istungist taotleb aukohtult uue istungi korraldamist ning esitab istungilt puudumiseks mõjuvat põhjust kinnitavad tõendid. Aukohus lahendab uue istungi aja määramise või määramata jätmise põhjendatud otsusega.“;

25. Muuta reglemendi § 12 lg 5 esimest lauset ja sõnastada see järgmiselt: „Aukohtul on õigus nõuda menetlusaluselt isikult ja vajadusel teistelt menetlusega seotud isikutelt asja arutamisel selgitusi.“;
26. Jätta reglemendi § 13 lg 1 esimene lause reglemendist välja;
27. Asendada reglemendi § 13 lg 2 p-s 5 sõna „vahekohtule“ sõnaga „aukohtule“;
28. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 13 lg 2 p 7;
29. Täiendada reglemendi § 14 lg-t 1 järgmises sõnastuses „kui selleks avaldab soovi menetlusalune isik või kui nii otsustab aukohtu koosseis.“;
30. Muuta reglemendi § 15 lg-t 1 ja sõnastada see järgmiselt: „(1) Aukohus lõpetab otsusega aukohtu menetluse kohtutäituri või pankrotihalduri surma korral.“;
31. Asendada reglemendi § 15 lg-s 2 sõna „määrusega“ sõnaga „otsusega“;
32. Reglemendi § 16 lõikes 1 moodustada punktid 1-7 ja sõnastada järgmiselt:
- „1) tutvuda kõigi asja materjalidega, anda aukohtule suulisi või kirjalikke seletusi;
 - 2) esitada vastuväiteid, põhjendusi ja kaalutlusi kõigi aukohtumenetluses tõusetunud küsimuste kohta;
 - 3) esitada taandust aukohtu liikme vastu, kui asjaolud tekitavad kahtlust tema erapooletuses;
 - 4) esitada taotlusi ja tõendeid ning võtta osa tõendite vaatlusest ja uurimisest;
 - 5) esitada istungile kutsutud isikutele küsimusi;
 - 6) saada soovi korral aukohtu istungi protokoll;
 - 7) saada aukohtu otsus.“
33. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 16 lg 2;
34. Asendada reglemendi § 17 lg-s 2 sõna „distsiplinaarvastutust“ sõnaga „distsiplinaarkaristust“;
35. Täiendada reglemendi § 17 lg 3 teist lauset täiendatakse sõnaga „isikut“;
36. Sõnastada ümber reglemendi § 18 pealkiri „Distsiplinaarkaristus“;
37. Asendada reglemendi § 18 lg-s 3 sõnad „1000 kuni 100 000 krooni“ sõnadega „64 kuni 6400 eurot“;
38. Täiendada reglemendi § 18 lõikega 3¹ ja sõnastada järgmiselt: „ (3¹) Kui aukohus on tuvastanud sellise distsiplinaarsüüteo toimepanemise, mille eest on kohane karistus ametist tagandamine või kutsealal tegutsemise õiguse äravõtmine, teeb aukohus valdkonna eest vastutavale ministrile ettepaneku kohtutäituri ametist tagandamiseks või kutsekogu juhatusel ettepaneku pankrotihaldurilt tegutsemise õiguse äravõtmiseks. Aukohus lisab ettepanekule aukohtumenetluse käigus kogutud materjalid.“;

39. Täiendada reglemendi § 18 lg-t 4 teise lausega järgmises sõnastuses: „Rahatrahv tuleb tasuda vastavasse eelarveossa hiljemalt aukohtuotsuse vaidlustamise tähtaja lõppemisele järgneval päeval.“;
40. Täiendada § 18 lõikega 5 järgmises sõnastuses: „(5) Koja aukohus võib rahatrahvi määramise otsuses ette näha, et trahv tasutakse kindlaksmääratud tähtpäevadel osade kaupa ühe aasta jooksul.“;
41. Muuta reglemendi § 19 lg 2 kuuendat lauset ja sõnastada järgmiselt: „Eriarvamuse lühike sisu kajastatakse eraldi dokumendis, millele kirjutab alla eriarvamusele jäänud aukohtu liige.“;
42. Lisada reglemendi § 19 lg-sse 2 lisatakse seitsmes lause: „Digitaalse allkirjastamise korral lisatakse eriarvamus digikonteinerisse koos aukohtu otsusega.“;
43. Moodustada reglemendi § 19 lg-s 3 punktid 1-7 ja sõnastada järgmiselt:
- „1) otsuse tegemise aeg;
 - 2) viimase aukohtu istungi aeg;
 - 3) otsuse teinud aukohtu liikmete nimed;
 - 4) isiku nimi, kelle suhtes distsiplinaarmenetlus on algatatud;
 - 5) otsuse kirjeldavas osas märgitakse põhilist sisu esile tuues distsiplinaarsüüteo tunnused, mille alusel aukohtumenetlus läbi viidi, nende kohta esitatud väited, vastuväited ning tõendid;
 - 6) otsuse põhjendavas osas märgitakse põhjendused, millele otsus faktiliselt ja õiguslikult tugineb;
 - 7) otsuse resolutiivosas märgitakse distsiplinaarsüüteo asjale antud lahendus. Kui aukohus tuvastab isiku tegevuses distsiplinaarsüüteo puudumise, võib aukohtu otsuse põhjendava osa esitada kokkuvõtlikult.“;
44. Muuta reglemendi § 19 lg-t 4 muudetakse ja sõnastada järgmiselt: „(4) Aukohtu otsus vormistatakse kirjalikult ja see allkirjastatakse digitaalselt või käsitsi kõigi aukohtu koosseisu liikmete poolt.“;
45. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 19 lõige 5;
46. Asendada reglemendi § 19 lg-s 7 e sõna „määrusega“ sõnaga „otsusega“;
47. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 19 lg 9;
48. Tunnistada kehtetuks reglemendi § 20;
49. Täiendada reglementi §-ga 20¹ „Aukohtu lepitusmenetlus“ järgmises sõnastuses:
- „(1) Lepitusmenetlus on menetlus, mille käigus aukohtu esimehe poolt asjade arutamise järjekoha alusel määratud aukohtu koosseis (edaspidi *lepitaja*) toetab lepitusosaliste suhtlust eesmärgiga aidata neil leida vaidlusküsimusele lahendus.“

(2) Lepitumenetlust on võimalik läbi viia olukordades, kus kohtutäituritel või pankrotihalduritel on tekkinud omavahel tüli või kui Koja organil on tekkinud erimeelsus kohtutäituri või pankrotihalduriga.

(3) Lepitaja on kohustatud lühidalt dokumenteerima lepitusmenetluse kulgemise, sealhulgas fikseerima lepitusmenetluse alguse ja lõpu. Lepitusmenetlus algab, kui lepitusosalised on jõudnud kokkuleppele asja lahendamises lepitaja juures ning lepitaja on alustanud lepitusmenetluse läbiviimist. Lepitusmenetlus loetakse lõppenuks juhul, kui:

1) lepitusosalised jõuavad lepitusmenetluse käigus kokkuleppele;

2) lepitusmenetluse algusest on möödas vähemalt kolm kuud.

(4) Lepitaja võib lepitusmenetluse lõpetada käesoleva paragrahvi lõikes 3 sätestamata juhul üksnes mõjuval põhjusel, eelkõige juhul, kui kokkuleppe saavutamine lepitusosaliste vahel on vähetõenäoline või kui kõiki asjaolusid arvesse võttes ja lepitusosaliste huve kaaludes ei või oodata, et lepitaja jätkaks lepitusmenetlust, või kui juhtum ei sobi olemuslikult lepitusmenetluseks;

(5) Lepitaja formuleerib lepitusosaliste soovil kirjalikult kokkuleppe, mille lepitusosalised ja lepitaja allkirjastavad.

(6) Lepitusorganisse pöörduv isik (edaspidi *avaldaja*) esitab lepitusorganile kirjaliku avalduse, kus on märgitud:

1) avaldaja nimi, elu-, asu- või tegevuskoht ja muud kontaktandmed;

2) teise poole nimi ja elu-, asu- või tegevuskoht ja muud kontaktandmed;

3) tüli aluseks olevad asjaolud;

4) avaldaja poolt taotletav ning asjaolud, millega ta oma taotlust põhjendab;

5) avaldusele võib lisada dokumentaalseid tõendeid, sealhulgas teise poolega peetud seniste läbirääkimiste käiku kajastavaid dokumente, nagu teise poole vastus avaldaja taotlusele;

6) avaldaja võib avalduses välja pakkuda omapoolse lepitusettepaneku;

7) kui avaldajal on esindaja, lisatakse avaldusele esindaja volikiri.

(7) Aukohus ei võta asja lepitusmenetlusse, kui vaidluse lahendamine ei kuulu tema pädevusse või samas vaidluses on jõustunud (au)kohtuotsus. Avalduse menetlusse võtmisest keeldumisest ja selle põhjusest teavitatakse viivitamata avaldajat. Kui avaldus ei sisalda kõiki vajaminevaid andmeid, annab aukohu koosseis tähtaja nende esitamiseks. Kui avaldaja neid määratud tähtaja jooksul ei esita, võib aukohus keelduda asja menetlemast, teavitades sellest avaldajat.

(8) Pärast avalduse menetlusse võtmist edastab aukohus avalduse ärakirja viivitamata avalduses märgitud teisele poolele ning annab mõistliku tähtaja kirjaliku vastuse

esitamiseks. Vastuses esitab teine pool seisukoha avalduses sisalduvate väidete ja võimaliku lepitusettepaneku kohta. Vastuses võib teine pool teha ettepanekuid vaidluse lahendamiseks kokkuleppe sõlmimise teel.

(9) Kui avaldaja ja teine pool ei ole kokkulepet saavutanud, korraldab lepitusorgan poolte lepitamiseks kohtumise, kus osalevad avaldaja ja teine pool või nende esindajad.

(10) Kui pooled nõustuvad lepitusettepanekuga, kinnitab lepitusorgan kokkuleppe ja teeb selle pooltele kirjalikult teatavaks, edastades neile kokkuleppe ära kirjad.“;

50. Täiendada reglementi §-ga 20². „Rahatrahvi määramine“ ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Juhul kui menetlusosaline ei ilmu mõjuva põhjusega aukohtu istungile, ei vasta aukohtu päringutele/selgitustaotlustele või ei võta osa lepitusmenetlusest, siis on aukohtu koosseisul õigus põhjendatud otsusega määrata nimetatud menetlusosalisele rahatrahv summas 30 kuni 500 eurot.

(2) Rahatrahv tasutakse Koja ühisosa eelarvesse.“

51. Otsus jõustub 10.06.2018. a.

(allkirjastatud digitaalselt)

Mati Kadak
esimees
Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda