

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda
Tartu mnt 16, 10117 Tallinn
Avalik-õiguslik juriidiline isik
Registrikood 74002523

KOHTUTÄITURITE JA PANKROTIHALDURITE
KOJA EESTSEISUSE EELARVEAASTA
TEGEVUSARUANNE JA MAJANDUSAASTA
ARUANNE 2022

Majandusaasta algus
01.01.2022

Majandusaasta lõpp
31.12.2022

Põhitegevusala

06100 – Muud üldised valitsussektori teenused

SISUKORD

TEGEVUSARUANNE	3
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE	24
Eestseisuse deklaratsioon	24
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE PÕHIARUANDED	25
Bilanss	25
Tulemiaruanne (skeem 1)	27
Rahavoogude aruanne	28
Kapitali aruanne	28
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD	
Lisa 1 Aastaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused	29
Lisa 2 Raha	30
Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	30
Lisa 4 Viitlaekumised liikmetelt	30
Lisa 5 Ettemaksed hankijatele	30
Lisa 6 Maksukohustused	30
Lisa 7 Viitvõlad	31
Lisa 8 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	31
Lisa 9 Mitmesugused tegevuskulud tulemiaruanandes	31
Lisa 10 Tööjõukulud	32
Lisa 11 Omakapital	32
Lisa 12 Tehingud seotud osapooltega	32

TEGEVUSARUANNE

I ÜLDINE ÜLEVAADE KOJA TEGEVUSEST 2022. AASTAL

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda (edaspidi Koda) on avalik-õiguslik juriidiline isik, mille liikmeteks on kõik kohtutäiturid ja pankrotihaldurina või saneerimisnõustajana tegutsemise õigust omavad isikud (edaspidi vastavalt pankrotihaldurid ja saneerimisnõustajad). 31.12.2022 seisuga oli Koja ametikogu liikmeks 39 kohtutäiturit ja kutsekogus oli 67 liiget (65 pankrotihaldurina tegutsemise õigust omavat isikut, kellest 4 tegevus oli peatatud ja 16 saneerimisnõustajana tegutsemise õigust omavat isikut).

Kehtivast õiguskorrast tulenevalt oli Koja ülesannete realiseerimise aluseks eelkõige kohtutäituri seaduses, pankrotiseaduses, täitemenetluse seadustikus ning ameti- ja kutsekogu otsustes sätestatu ning eelnevast tulenevalt ka Koja eestseisuse, ameti- ja kutsekogu juhataste otsuste ning teiste Koja organite otsuste täitmise korraldamine.

Koja kõrgeimad organid on ametikogu, kutsekogu ning eestseisus.

Korraline ameti- ja kutsekogu koosolek toimus 30. märtsil 2022. aastal. Korraline ameti- ja kutsekogu kinnitas eestseisuse 2021. eelarveaasta tegevusaruande ja 2021. majandusaasta aruande. Erakorraline ameti- ja kutsekogu toimus 30. juunil 2022. aastal. Erakorraline ameti- ja kutsekogu muutis Koja põhikirja, head kutsetava ning tegi muudatused kutsekogu liikmemaksu arvestamise alustes.

Koja eestseisus kinnitas 19.01.2022 Koja 2022. aasta töökava, mis oli üheks aluseks Koja ja tema institutsioonide tegevuste korraldamisel. Aktiivselt tegid tööd Koja kõik organid ja teised Koja institutsioonid – eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus, aukohus, eksamikomisjon, revisjonikomisjon, arengu- ja õiguskomisjon, samuti meediatöögrupp ja infoturbe töögrupp. Uue organina moodustati füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse rakendamise seoses Koja metoodikakomisjon. Vastavalt pädevusele on Koja kantselei oma ülesanded täitnud Koja tegevuse korraldamisel ja Koja organite teenindamisel.

Eestseisus on Koja juhtorgan, kes juhib ja planeerib Koja tegevust ning korraldab Koja raamatupidamist ja muud aruandlust. Koja eestseisus on 7-liikmeline, koosseisus: esimees, aseesimees ja viis liiget. Kehtivast õiguskorrast ja Koja organite otsustest tulenevate ülesannete täitmiseks käis eestseisus 2022. aastal koos 11 korral (seaduse kohaselt peab eestseisus pidama koosolekuid vähemalt ühe korra kvartalis). Eestseisuse ja teiste organite koosolekute protokollid on kättesaadavad Koja intranetis. Olulisemateks eestseisuse koosolekute päevakordi läbivateks teemadeks olid õigusloome (sh füüsilise isiku maksejõuetuse seadus ja selle rakendamise seaduse seaduse) analüüsimine, Koja eelarve ja finantseerimise küsimused, Koja täiendusõppe küsimused, Koja meenete kavandamine ja teised Koja tegevuse ning arengu jaoks olulised teemad. Koja esimeheks oli Terje Eipre ja aseesimeheks Katrin Vellet.

Regulaarselt on toimunud ametikogu ja kutsekogu juhataste koosolekud. Teised Koja organid ning eestseisuse loodud Koja toimkonnad ja töörühmad on toimunud arvestades nende ülesandeid ja pidanud oma koosolekuid vastavalt vajadusele. Koja esimees andis välja 15 korraldust. Koja organid, Koja kantselei ja muud Koja institutsioonid on oma ülesannetega valdavalt hästi toime tulnud. Koja kantslerina töötab Helen Rives.

2013. aastast haldab Koda kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonda www.oksjonikeskus.ee. 2022. aasta jooksul korraldati elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna vahendusel elektroonilisi enampakkumisi või avaldati muul viisil korraldatava enampakkumise või müügi kuulutusi 6312 korral.

2018. aastal moodustati kohtutäituri seaduses jõustunud muudatuse alusel vaidluste kohtuvälise lahendamise organina Koja vahekohtu pädevuses on poolte kokkuleppel menetleda rahalisi nõudeid. 2022. aastal ühtegi vahekohtumenetlust läbi ei viidud.

Koja ametikogu jätkas täitemenetluse infotehnoloogilise lahenduse TAP AIS2 arendamist oksjonikeskkonna infosüsteemi TAP AIS juures. Aasta jooksul oli suurimaks tööks arestimismooduli arendamine. Täitemenetluse infosüsteemi e-Täitur majutus ning hooldus- ja arendusteenused viidi lõplikult üle erateenusepakkujate juurde. E-Täituri tehti mahukaid arendusi tagamaks infosüsteemi vastavus muutuvate õigusnormidega (elatiselise nõuete arvestus, kogumispensionide II samba arestimine, avaliku võimu kandja nõuete kohtutäituritele jaotamise ümberkorraldamine jms). Kasutajapöördumisi laekus aasta jooksul infosüsteemide kasutajatoele 3109, lahendus anti 3199 pöördumisele.

Koja eestseisus organiseeris Kojale meenemündi, mille esimene eksemplar anti 8.12.2022 pidulikult üle prof Paul Varulile tunnustuseks tema tegevuse eest Eesti tsiviilõiguse arendamisel ning Eesti maksejõuetusõiguse kujundamisel.

Koda on pidanud valdkonna õigusloomes osalemist üheks olulisemaks tegevuseks ning tulenevalt eelnevast on nii Koja eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus, kantselei kui ka Koja arengu- ja õiguskomisjon pingutanud selle nimel väga palju. Valdavateks teemadeks olid füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu ja äriregistri seaduse eelnõu analüüs ja seisukohtade kujundamine, aga ka ettepanekute tegemine kohtutäituri seaduse, täitemenetluse seadustiku ja pankrotiseaduse muutmiseks.

Ajendatuna füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse rakendamisega kaasnevast kaasajastast Koda ja viis seadusega vastavusse mitmed sisemised õigusaktid – põhikirja, kutsekogu liikmemaksu arvestamise korra, aukohtu reglemendi, eksamireglemendi, täiendusõppe korra, aga uuendati ka Koja sisekorraeskirja ja Koja infosüsteemide pidamise kordasid.

Vastavalt kavandatule olid Koja olulisemateks tegevusteks 2022. aastal:

1. Koja aktiivne osalemine õigusloome valdkonna väljaarendamisel ja õiguse rakendamise praktika analüüsimisel;
2. E-Täituri ja TAP AIS2 infosüsteemi arendamise, ümberkorraldamise ning andmesiidreaga seonduv;
3. Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise enampakkumiste oksjonikeskkonna haldamine ja arendamine;
4. Riigi registritele juurdepääsuvõimaluste laiendamine, infoturbekorralduse rakendamine ja selle seire;
5. Koja liikmetele täienduskoolituse ja praktikumide korraldamine;
6. Koja liikmetele pandud täiendusõppekohustuse täitmise hindamise läbiviimine;
7. Koja eksamite korraldamine;
8. Kojasiseste organisatsiooniliste küsimuste lahendamine ja füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse rakendamine Kojas ning sellest tulenevalt organisatsiooniliste muudatuste tegemine;

9. Kohtutäiturite reklaamipiirangute põhimõtete analüüsimine.

Koja kohtuvaidluste ülevaade.

Vastavalt Riigikohtu tsiviilkolleegiumi 23.05.2022 kohtumäärusele tsiviilasjas 2-19-17383 jõustus Tallinna Ringkonnakohtu 12. jaanuari 2022 kohtuotsus tsiviilasjas 2-19-17383, millega rahuldati PAO Bank Sankt-Peterburg hagi Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja vastu osaliselt ning mõisteti Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojalt PAO Bank Sankt-Peterburg kasuks välja põhinõue 180 828,62 eurot ja kohtueelsed õigusabikulud 1288,70 eurot, kokku 182 117,32 eurot ning hagi esitamise ajaks sissenõutavaks muutunud viivis 5428,71 eurot, samuti viivis põhinõudelt 32 701,67 eurot alates 07.11.2019 kuni kohase täitmiseni VÕS § 113 lg-s 1 sätestatud määras. Maakohtu ja ringkonnakohtu menetluskulud jäeti kohtuotsusega 18 % ulatuses PAO Bank Sankt-Peterburg kanda ning 82 % ulatuses solidaarselt Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja ja Eesti Vabariigi (Justiitsministeeriumi kaudu) kanda. Koda omandas PAO Bank Sankt-Peterburg nõuded ning asus realiseerima Koja tagasinõude õigust hüvitatud kahju ulatuses kahju tekitanud ja kohtutäituri ametist tagandatud Urmas Tärno vastu.

Tallinna Halduskohus jättis 28.01.2022 otsusega haldusasjas 3-21-918 rahuldamata Kiur Põllu kaebuse Koja kutsekogu 31.03.2021 otsuse nr 6 punkti 1 tühistamiseks osas, millega kehtestati isikule, kelle õigus pankrotihaldurina on peatatud liikmemaksu suuruseks 30 eurot kuus. Tallinna Ringkonnakohus jättis 30.11.2022 otsusega Kiur Põllu apellatsioonkaebuse rahuldamata ja Tallinna Halduskohtu 28.01.2022 otsuse muutmata. Kiur Põld esitas 30.12.2022 kassatsioonkaebuse Riigikohtule.

Kohtutäitur Rannar Liitmaa esitas 30.11.2022 Tallinna Halduskohtule kaebuse Koja aukohtu 21.11.2022 otsuse nr 8-4 tühistamiseks ning kohtutäitur Rocki Alberti kohustamiseks enese taandamiseks. Tallinna Halduskohus tagastas 2.01.2023 kohtumäärusega kaebuse kohtutäitur Rannar Liitmaale ja jättis esialgse õiguskaitse taotluse rahuldamata.

Koja eelarve.

Koja eelarvet on täidetud vastavalt kehtivale õiguskorrale ja tagatud eelarve distsipliin. Järjepidevalt on jälgitud liikmemaksude laekumisi, vajadusel motiveeritud võlgnikke võlgu tasuma. Liikmemaksu maksmise distsipliin on üldiselt hea. Siiski on üksikute liikmetega olnud probleeme õigeaegse aruannete esitamise ja liikmemaksu tasumisega. Olukorra parandamiseks on saadetud meeldetuletusi. Maksekäsu kiirmenetluse algatamise vajadust liikmemaksu võlgnevuse sissenõudmiseks 2022. aastal ei olnud.

Erakorraline kutsekogu muutis 30. juunil 2022 kutsekogu liikmemaksu suurust ja tasumise korda nii, et liikmemaksu arvestatakse lisaks pankrotihalduri ja ajutise halduri tasuna ka saneerimisnõustaja tasuna laekunud summadelt. Kui kutsekogu liige on ka usaldusisikuks, siis arvestatakse usaldusisiku nimekirjas olemise tasuna makstud summa kutsekogu liikmemaksust maha.

Ametikogu üksikosa tuludena kavandati 2022. aasta eelarves laekumisi liikmemaksust 672 000 eurot, tegelikult esitati liikmemaksu arveid summas 691 491.48 eurot. Kutsekogu üksikosa eelarve tuludena kavandati laekumisi liikmemaksust 95 200.00 eurot (kassaline täitmine 99 405.29 eurot, sh igakuise arvestuse alusel laekus 69 702.51 eurot ning

juurdemaksena 2021. aasta eest 29 702,78 eurot). Kokku arvestati 2022. aasta eest eelarve kutsekogu üksikossa liikmemaksu 129 658,74 eurot (millest igakuise arvestuse alusel laekus 69 702,51 eurot ning juurdemaksena 2022. aasta eest 59956,23 eurot).

Koja tegevust korraldati kooskõlas kinnitatud eelarvega. Koja eelarve üksikosade kulud täideti kinnitatud mahu piires, samuti täideti ettenähtud ulatuses Koja eelarve ühisosa. Vastavalt kehtivale õiguskorrale ja Koja eelarvele toimusid kulutused nii Koja ühisosas kui ka ameti- ja kutsekogu üksikosades. 2022. aastal töötas Kojas töölepingu alusel keskmiselt 6 koosseisulist töötajat, kelle palgafond koos sotsiaal- ja töötuskindlustusmaksetega oli kokku 298 440,48 eurot. Muid personalikulusid ei olnud. Koja töötajate ametijuhendid on avaldatud Koja veebis.

Riigieelarvest eraldatud toetuse arvelt maksis Koda 2022. aastal kohtutäituritele kohtutäituri seaduse § 37¹ alusel välisriigist laekuva elatise vahendamise tasu 8 546,40 eurot.

Koda esitas Eesti Vabariigi vastu Justiitsministeeriumi kaudu nõude hüvitada riigivastutuse seaduse § 12 lg 1 alusel ametist vabastatud kohtutäitur Kersti Vilbo ametitegevusega Era Liisingu Inkassoteenused AS tekitatud kahju summas 136 108,61 eurot ning võimalikud hilisemad kahjunõuded teistele sissenõudjatele ning jätta rakendamata tagasinõude esitamise õigust Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale (Koda) vastu KTS § 9 lg 6 alusel ning hüvitada kohtutäituri seaduse § 9 lg 6 sätte muu õigusruumi ja tegeliku olustikuga mittemõistliku alusel Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale tekitatud kahju PAO Bank Sankt-Peterburg nõude näol 200 000,00 eurot. Justiitsministeerium on esitanud Vabariigi Valitsusele taotluse riigieelarvest kohtutäitur Kersti Vilbo tekitatud kahju hüvitamiseks vajalike rahaliste vahendite eraldamiseks.

Koja organid ja teised Koja institutsioonid jätkavad oma tegevust Koja ees seisvate ülesannete lahendamiseks ning Koja arendamiseks.

II ÜLEVAADE KOJA 2022. AASTA TEGEVUST ISELOOMUSTATAVATEST OLULISEMATEST VALDKONDADEST

1. Hea ameti- ja kutsetava rakendamine

Koja aukohtusse jõudis 2022. aastal kokku seitse kaebust, millest kolmel juhul pidas aukohus vajalikuks aukohtumenetluse algatamist, ühel juhul alustati aukohtumenetlus kaebuse esitamisega Justiitsministeeriumi kaudu, kolmel juhul aukohtumenetlust ei alustatud ja ühel juhul aukohus 2022. aasta lõpuks otsust ei teinud.

Menetluses alguses	2022	2022 algatatud menetlused	2022 lõpetatud menetlused	Menetluses lõpus	2022
1		4	4	1	

29. novembril 2021 esitas Justiitsministeerium Koja aukohtule taotluse anda aukohtumenetluses hinnang pankrotihalduri tegevusele vara enampakkumise nurjunuks kuulutamisel. Aukohus uuris, kas pankrotihaldur jättis täitmata õigusaktidest ja/või heast kutsetavast tulenevaid kohustusi, kuulutades enda korraldatud enampakkumise nurjunuks ja müües pankrotivara otsustuskorras enampakkumiseta ilma, et võlausaldajate üldkoosolek oleks seda otsustanud, ja kas pankrotihaldur on sellega toime pannud vääritud teo, mis on

vastuolus üldtunnustatud kõlblusnormidega või mis vähendab usaldust pankrotihalduri kutse vastu. Aukohus leidis, et enampakkumise nurjunuks kuulutamiseks või ka tühistamiseks puudus käesoleval juhul õiguslik alus. Etteheite kohta, et pankrotihaldur on müünud pankrotivara n.ö otsustuskorras enampakkumiseta ilma, et võlausaldajate üldkoosolek oleks seda otsustanud, märkis aukohus, et tihtipeale ei osale võlausaldajad üldkoosolekutel ka siis, kui koosoleku aeg ja koht on võlausaldajatele õigeaegselt seaduses ettenähtud viisil teatatud. Aukohus tuvastas, et pankrotihaldur avaldas väljaandes „Ametlikud Teadaanded“ võlausaldajate üldkoosoleku toimumise koha ja aja, kuid halduri selgituste kohaselt koosolekul võlausaldajaid ei osalenud. Aukohus leidis, et kuigi PankrS § 137 lg 1 sätestatud võlausaldajate koosoleku ettekirjutust (müüa vara enampakkumiseta, kui vara müük sel viisil annab suuremat kasu) tehtud ei olnud, kohaldus sama paragrahvi lõige 2, mis sätestab, et kui haldur leiab, et vara müük enampakkumiseta annab suuremat kasu, võib pankrotivara enampakkumiseta suuremat kasu andval viisil müüa pankrotitoimkonna nõusolekul. Aukohtu hinnangul tuleb kõnealune nõusolek halduril siiski saada, mitte seda eeldada. Kui nõusoleku saamine olnuks hoolimata halduri pingutustest (näiteks võlausaldajate jätkuva osavõtmatuse tõttu) võimatu, tulnuks vaidluste vältimiseks pankrotivara müüa siiski avalikul elektroonilisel enampakkumisel PankrS § 136 järgi.

Aukohus on seisukohal, et pankrotihaldur peab olema võimeline tagantjäreli tõendama, et on enampakkumise võitjaga suhelnud ja teda õigeaegselt enampakkumise nurjumisest teavitanud. Kui kirjalikule avaldusele antakse vastus telefoni teel, on pankrotihalduril otstarbekas saata avaldajale kirjalik vastus, milles viitab telefoni teel antud sisulisele vastusele. Avaldajale tuleb anda ka sisuline vastus, milles pankrotihaldur selgitab ja põhjendab enampakkumise nurjunuks tunnistamise oludest. Aukohus leidis antud juhtumi puhul on tegemist hea kutsetava riivega.

Samuti nentis aukohus, et aukohtul puudub võimalus kaebaja õiguste efektiivselt kaitseks ning see ei oleks ka aukohtu pädevuses. Materjalidest nähtus, et kaebaja on esitanud hagi maakohtusse, milles tuginetakse enampakkumise kehtivusele. Pankrotihaldurile distsiplinaarkaristuse määramine hageja positsiooni kõnealuses kohtuasjas ei muudaks, kuna haldur ei ole selles kohtuasjas menetlusosaline.

Kokkuvõtvalt oli aukohus seisukohal, et kuigi enampakkumise nurjunuks kuulutamiseks või ka tühistamiseks puudus käesoleval juhul õiguslik alus, tuleks pankrotihaldurile karistus jätta määramata, kuna antud juhul on tegemist keerulise pankrotimenetlusega. Võlausaldajate ja võlgniku huvide kahju ei olnud samuti tuvastatud. Aukohus juhtis pankrotihalduri tähelepanu, et taolistel keerulistel juhtudel tuleks võtta tarvitusele täiendavaid meetmeid, nagu pöördumine võlausaldajate poole veelkord näiteks e-posti teel ning saata avaldajale kirjalik vastus, milles viitab telefoni teel antud sisulisele vastusele.

Koja aukohus tegi 1. märtsil 2022 otsuse, millega jättis pankrotihaldurile karistuse määramata.

09. märtsi 2022 otsustas Koja aukohus algatada Koja ametikogu juhatus 9. veebruari 2022 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäituri ametitegevuse suhtes, kuna kohtutäitur ei olnud ametikogu juhatusel esitanud liikmemaksu aruandeid viimase nelja kuu osas. Koja põhikirja § 20 lg 1 alusel on ametikogu liige kohustatud esitama liikmemaksu arvestuse ja tasuma liikmemaksu ametikogu otsuses ettenähtud suuruses ning tähtpäeval.

Aukohus võttis seisukoha kujundamisel arvesse, et aukohtumenetluse algatamise asjaolud olid äralangenud enne aukohtumenetluse algatamist ning et kohtutäitur oli oma selgitustes kahetsenud oma käitumist ja vabandanud, mistõttu otsustas Koja aukohus 6. mail 2022 lõpetada aukohtumenetluse kohtutäituri suhtes distsiplinaarkaristust määramata ning tegi ettekirjutuse kohustamaks kohtutäiturit liikmemaksu aruannete esitamise ja liikmemaksu tasumise tähtaegadest kinni pidama.

9. märtsil 2022 otsustas Koja aukohus algatada Koja ametikogu juhatus 9. veebruari 2022 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäiturite ametitegevuse suhtes põhjusel, et üleriigilise populaarsusega veebiportaalis delfi.ee ja selle alamlehtedel avaldati 2.02.2022 ning ka hiljem reklaamikast „Millega kohtutäitur tegeleb? Uuri lähemalt“, millele klõpsates avanes kohtutäiturite veebileht, millel oli esile tõstetud kiri: „Me oleme valdkonna parimad spetsialistid“. Aukohtul tuli tuvastada, kas kohtutäiturid on jätnud täitmata õigusaktidest, Koja heast ametitavast sätestatust tulenevaid kohustusi ning kas veebiportaali lintpealkirja puhul oli tegemist reklaamiga.

Aukohus oli arvamisel, et antud lintpealkirja „Millega kohtutäitur tegeleb? Uuri lähemalt“ eesmärk oli pigem avalikkuse teadlikkuse parandamine kohtutäituri ametitegevusest kui konkurentsieelise loomine oma ametitegevuse reklaamimise abil. Veelgi enam, ka lintpealkirja vormistust tervikuna tajudes võis tõdeda, et tegemist oli rohkem teavituse ja informatiivse teabe kui reklaamiga. Reklaami kaudu peab olema äratuntav, millist konkreetset teenust tarbima kutsutakse. Eeldatavasti ei tajunuks avalikkus kõnealust lintpealkirja kui kutset kasutama kohtutäituri pakutavaid ametiteenuseid või kui informatsiooni pakutavate ametiteenuste kohta, vaid pigem teavitusena tutvuda kohtutäituri tegevusega. Kui lintpealkirjas oleks kajastunud näiteks ka teave „Kiire täitemenetlus“ oleks sellist teavet saanud eeldatavasti käsitleda reklaamina teenusele, kuna sel juhul oleks juhitud tähelepanu konkreetse teenuse kasutamise eelistele. Aukohus lisas, et isegi kui formaalselt oleks tegemist olnud reklaamiga, siis Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (edaspidi ka TTJA) on tõlgendanud sõna „*parim*“ kasutamist reklaamis lubatavana ning reklaamväite kasutamisel tuleks hinnata, kas tegemist on subjektiivse väitega või hoopis tegemist väitega, millise puhul on mõistlik eeldada objektiivsetele andmetele tuginemist.

Aukohus leidis, et kui kohtutäiturid oleksid soovinud teha varjatud reklaami, ei oleks reklaamiga seotud videot Kojale tutvustatud ega Koda video olemasolust teavitatud. Antud juhul oli eksitus aset leidnud kolmanda isiku tõttu, kes jättis kohtutäituri edastatud selged juhised tähelepanuta. Kohtutäiturite süü võib leida ainult asjaolus, et tellitava töö õigsust ja korrektset toimimist ei kontrollitud üle enne avaldamist või koheselt avaldamise järgselt.

Aukohus pööras ka tähelepanu asjaolule, et kohtutäiturid palusid lintpealkirja, mis viitas valele veebilehele, avaldamise kohe eksitusest teada saamisel lõpetada ning ei jäänud ootama aukohtu otsust.

Koja aukohus otsustas 1. juunil 2022 lõpetada aukohtumenetluse kohtutäiturite suhtes karistust määramata ning tegi ettekirjutuse hoidumaks reklaami avaldamisest massiteabevahendites ning vajadusel kohtutäituri töö tutvustamiseks kaasa töötama Koja meediagrupid või koostöös Kojaga.

27. juulil 2022 otsustas Koja aukohus Koja ametikogu juhatus 6. juuli 2022 ettepaneku alusel algatada aukohtumenetluse kohtutäituri ametitegevuse suhtes.

Koja aukohus käsitles kolme problemaatilist kohta: keelumärke seadmine võlgniku kinnisasjale, ühinenud sissenõudjate järjekord ja TMS § 149 lõikest 1 nimetatud otsuste tegemine.

Keelumärke seadmise osas leidis aukohus, et TMS §149 lõige 3 kohaselt on sundtäitmisega ühinenud järjekorras järgmisel kohtutäituri õigus seada oma keelumärke võlgniku kinnisvarale, kuid eelmainitud norm ei keela selgelt teistel kohtutäituritel seada võlgniku varale enda keelumärkeid. Seega ei leidnud aukohus, et keelumärke seadnud kohtutäitur oleks käitunud ebaseaduslikult. Seoses sundtäitmisega ühinemise avalduste järjekorra osas jõudis aukohus seisukohale, et sundtäitmisega ühinemine saab toimuda TMS § 149 lg 1 alusel. Seega on kinnisasjade puhul oluline lõikes 1 nimetatud otsuste tegemine, kuivõrd sundtäitmisega ühinemise järjekord TMS § 149 mõttes tekib ühinemisavalduste kohta tehtud otsuste

tegemisel. Kuivõrd aukohtu hinnangul on kohtutäitur talle esitatud ühinemisavalduste kohta koostanud otsused, on tema menetluses kujunenud järjekord koostatud seaduse nõudeid järgides. TMS § 149 lõige 1 nimetatud otsuste tegemise osas möönis aukohus, et eelnimetatud lõige ei näe kinnisasja arestinud kohtutäiturile ette diskretsiooniruumi, kas lubada ühineda või mitte. Seega tuleb kinnisasja arestinud kohtutäituril ühinemisavalduse esitanud kohtutäituri avaldus rahuldada (Riigikohtu lahend 3-2-1-164-13 punkt 12). Nii Riigikohus (Riigikohtu 27.10.2021 kohtuotsus tsiviilasjas 2-20-7322 p. 13.1), Justiitsministeerium (02.04.2013 nr 10-4/13-873-2) kui ka õiguskirjandus (Aleksand A. Täitemenetlusõigus. 3. trükk. Tallinn 2017, lk 132) räägivad TMS § 149 lõikes 1 nimetatud otsuste tegemisest. Aukohus oli seisukohal, et menetleval kohtutäituril on kohustus teha ühinemisavalduste kohta otsused, millega lubab sundtäitmise ühineda. Seega on lõikes 1 nimetatud otsuste tegemine järjekorra säilimiseks ja tagamiseks olulise tähtsusega. Aukohtumenetluse raames tuli ilmsiks ka asjaolu, et leidub kohtutäituri, kes on omavahel sõlminud kokkuleppe, et TMS § 149 lg 1 nimetatud otsuseid ei tehta ning endiselt puudub ühtne praktika sundtäitmise ühinemise korraldamises

Aukohus jõudis järeldusele, et ametipraktikat tuleks kollektiivselt kujundada selliselt, et kohtutäitur, kes esitas ühinemise avalduse ajaliselt varem, saaks õigustatult oma keelumärke kinnisasjale seada. Aukohus oli arvamisel, et eelistada tuleks kohtutäituri omavahelist koostööd, millega saavutatakse olukord, mida TMS § 149 ette näeb. Ühtne praktika peaks kujunema kohtutäituri käitumisest, mitte kahjunõude riskist või realiseerumisest. Kaaluda võiks muuhulgas ka lahendust, et kohtutäitur, kes soovib keelumärke kustutamise avaldust esitada, edastab selle avalduse järjekorras järgmisele kohtutäiturile. Viimane esitab koos oma keelumärke seadmise avalduse ja täitedokumentidega esimese kohtutäituri kustutamise avalduse ning palub kinnistusosakonnale esitatavas avalduses menetleda keelumärke kustutamise avaldust enne tema avaldust. Selliselt säilib algne järjekord ja minimeerib võimaluse, et keegi kolmas isik või võlgnik ise jõuab kinnistut koormata või võõrandada.

Aukohus möönis, et sundtäitmise ühinemise otsuse tegemise kohustus tuleneb seadusest. Aukohus kutsus kohtutäituri üles järgima seadust ja tegema seaduses ette nähtud sundtäitmise ühinemise otsuseid ning rõhutab, et seaduse järgimine ja korrektsus töös on kohtutäiturina tegutsemise absoluutsed alused. Aukohus märkis, et nimetatud otsuste tegemise kontrollimine on haldusjärelvalve küsimus, mida saab Koda aukohtumenetluse väliselt teha

Aukohus jõudis antud kaasuse puhul seisukohale, et kohtutäitur ei rikkunud antud juhul ühtegi seadusest tulenevat keeldu. Vaidlusaluse olukorda teket võis ühtlasi põhjustada ka teiste kohtutäituri tegevus või tegevusetus. Lisaks võis olukorda põhjustada ka asjaolu, et antud valdkonnas ei ole veel väljakujunenud tõhus ametialane praktika. Aukohus oli ühtsel arvamisel, et kohtutäitur ei ole oma ametitoimingutes keelumärke seadmise ja ühinenute järjekorra moodustamisega seadust rikkunud.

Koja aukohus otsustas 27. oktoobril 2022 lõpetada aukohtumenetluse kohtutäituri suhtes karistust määramata.

Aukohtu esimeheks on kohtutäitur Rocki Albert ja aseesimeheks pankrotihaldur Andrias Palmits.

Koja tegevuse üheks oluliseks osaks on hea ameti- ja kutsetava rakendamine. Hea ameti- ja kutsetava on kehtestanud korriline ameti- ja kutsekogu 4. märtsil 2011.

Füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse jõustumisega viidi Koja aukohtu reglemendis sisse muudatused, mille tulemusena anti korrastatud õiguslik alus Koja aukohtule seadusega pandud ülesannete – lahendada Koja otsustest ning heast ameti- ja heast kutsetavast tulenevate kohustuste süülise täitmata jätmise või mittenouetekohase täitmise süütegusid; lahendada

kohtutäituri, pankrotihalduri, saneerimisnõustaja või usaldusisiku käitumise või tegevuse kohta esitatud kaebusi või distsiplinaarasju, samuti asju, mille on arutamiseks andnud Justiitsministeerium – täitmiseks.

2. Õiguskorra analüüs ja asjakohaste ettepanekute tegemine

Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevuse õigusliku regulatsiooni analüüs ning ettepanekute tegemine õigusaktide muutmiseks ja täiendamiseks on olnud Koja üks põhilisi tegevusi, milles saavad kaasa rääkida kõik Koja liikmed ja organid.

Intensiivseimad ja enim Koja liikmete kaasamist leidnud arutelud toimusid seondult füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse ja selle rakendusaktide ning äriregistri seaduse eelnõu menetlemise, aga samuti inkassode tegevust reguleeriva direktiivi 2021/2167 ülevõtmisega seoses. Koda esitas ka omal algatusel Justiitsministeeriumile mitmeid ettepanekuid kehtiva õiguse täpsustamiseks, sh pankrotihaldurite tasumäärade kaasajastamiseks, kohtutäituri tasu nõude reguleerimiseks võlgniku pankrotimenetluses ning Koja vastutuse välistamiseks kohtutäituri ametitegevusega tekitatava kahju hüvitamisel.

Suure töö on õigusloome valdkonnas teinud Koja eestseisus, ametikogu juhatus, kutsekogu juhatus, arengu- ja õiguskomisjon, Koja kantselei ja mitmed Koja liikmed. Koja arengu- ja õiguskomisjoni esimees oli 2022. aastal Andres Hermet ja aseesimees Mati Kadak.

Koja eestseisuse, ameti- ja kutsekogu juhatusete ning komisjonide ja töögruppide jaoks olid suuremad tööd, kus on antud arvamusi ja tehtud ettepanekuid, järgmised:

- 1) Arvamuse avaldamine füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõule (575 SE)
Riigikogu õiguskomisjon esitas Kojale 5.04.2022 täiendavate seisukohtade esitamiseks füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu. Koda esitas oma seisukoha 19.04.2022, milles pidas jätkuvalt probleemseks pankrotihaldurile ja usaldusisikule pankrotivara arvel väljamõistetud tasu kättesaamise garanteerimist. Koda tegi ettepaneku täiendada seadust, et kohus keeldub võlgnikku kohustustest vabastamast, kui võlgnik on jätnud tasumata usaldusisiku või pankrotihalduri tasu. Koda tegi ettepaneku, et usaldusisik ei saaks § 54 lg 3 kohaselt oma tasu võlgniku võlgade ümberkujundamise kava üle järelevalve teostamisel mitte iga kalendriaasta lõpus, vaid iga aasta möödumisel järelevalve algusest. Koda tegi ettepaneku muuta PankrS § 146 lõiget 1 selliselt, et peale elatise väljamakset ja pärandvara pankrotimenetluse kulusid tasutakse pankrotivarast või deposiidist ajutise halduri tasu, ajutise halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks ja halduri tasu. Lisaks tegi Koda mitmeid ettepanekuid, mis on seotud Koja organisatsioonilise korraldusega. Koda märkis, et kui riigieelarvest ei leita Kojale raha usaldusisikute esmase väljaõppe korraldamiseks, siis peaks väljaõppe ja kogu usaldusisikute tegevuse korraldamine jääda Justiitsministeeriumi pädevusse. Koja ettepanekuid esitlesid Riigikogu õiguskomisjonile 10.05.2022 istungil arengu- ja õiguskomisjoni esimees Andres Hermet ja nõunik Jaan Lõõnik. Koja ettepanekud ministeeriumi toetust ei leidnud ja eelnõule muudatuseettepanekuid ei esitatud. Riigikogu võttis seaduse vastu 1.06.2022 ja seadus jõustus 1.07.2022.
- 2) Arvamuse avaldamine täitemenetluse seadustiku muutmise ning täitemenetluse seadustiku muutmise ja kohtutäituri seaduse muutmise ning sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse täiendamise seaduse eelnõule (648 SE)

Justiitsminister esitas 27.04.2022 arvamuse avaldamiseks täitemenetluse seadustiku muutmise ning täitemenetluse seadustiku muutmise ja kohtutäituri seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse täiendamise seaduse eelnõu, millega sooviti täpsustada lapse perioodilise elatishõude sundtäitmisele pööramisega seonduvaid sätteid. Koda pidas oma 30.05.2022 vastuses vajalikuks, et eelnõu annaks selge definitsiooni lapse perioodilisele elatishõudele ning pidas õigeks jätkata väljakujunenud praktikaga, kus lapse elatishõude täitemenetluses täidetakse nii enne kui ka pärast täitemenetluse alustamist kogunenud elatise nõude võla täitmisega. Koda tegi ettepaneku täiendada TMS § 174, kas ja kuidas tuleks tulemi jaotamisel arvesse võtta lapse igakuise elatise nõudeid. Ametikogu juhatus tegi ettepaneku eelnõust taolisel kujul loobuda. Justiitsministeerium Koja ettepanekutega ei arvestanud.

Riigikogu võttis eelnõu menetluse 21.07.2022. Õiguskomisjon küsis Kojalt täiendavaid seisukohti 31.08.2022. Koda vastas 12.09.2022, et Koda on oma seisukohad varasemas kooskõlastusringis esitanud ja täiendavaid ettepanekuid ei ole.

Riigikogu võttis seaduse vastu 23.11.2022 ja muudatused jõustusid 1.01.2023.

3) Arvamuse esitamine äriregistri seaduse eelnõule (493 SE)

Koda esitas 2.02.2022 Riigikogu õiguskomisjonile täiendavad ettepanekud äriregistri seaduse eelnõu kohta. Koda tegi ettepaneku täpsustada eelnõus, et maksejõuetu juriidilise isiku likvideerimist ei takistaks sundlõpetamise või pankrotiavalduse menetluse tulemusena registrist kustutamisel võimalike täitemenetluste olemasolu, milles juriidiline isik osaleb. Koda märkis, et juriidilise isiku likvideerimismenetluse peatumine toob kaasa kulud ning need peaks katma huvitatud isik.

Koja ettepanekuid esitles Riigikogu õiguskomisjonile 22.02.2022 istungil kutsekogu juhatus liige Jüri Truuts. Riigikogu arvestas Koja ettepanekuid tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 45 täiendamisel lõikega 11, mille kohaselt kui juriidiline isik on loetud lõpetatuks pankrotiavalduse menetluse või pankrotimenetluse raugemise tõttu, ei kustutata teda registrist ainult juhul, kui ta on menetlusosaline käimasolevas kriminaalmenetluses, välja arvatud menetleja loal.

Riigikogu võttis seaduse vastu 13.04.2022 ja seadus jõustub 1.02.2023.

4) Arvamuse avaldamine äriseadustiku ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule (äriühingute piiriülene liikumine) (713 SE)

Justiitsminister esitas 27.05.2022 arvamuse avaldamiseks äriseadustiku ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (äriühingute piiriülene liikumine). Koda eelnõu kohta arvamust ei avaldanud.

Riigikogu võttis seaduse vastu 7.12.2022 ja seadus jõustub 1.02.2023.

5) Arvamuse avaldamine juristieksami regulatsiooni väljatöötamise kavatsuse kohta

Justiitsminister esitas 6.03.2022 arvamuse avaldamiseks juristieksami regulatsiooni väljatöötamise kavatsuse. Koda tegi ettepaneku täiendavalt analüüsida juba ametis olevate kohtutäituri abide kohtutäituri vabale ametikohale kandideerimise tingimusi. Lisaks tegi Koda ettepaneku, et juristieksami sooritamise reguleeritud õiguskutsete vahel liikumisel oleks nõutav ka juhul, kui isik ei ole läbinud nõutavat täiendusõppe mahtu ega sooritanud sellest tulenevalt nõutud kutsealast eksamit.

6) Arvamuse avaldamine pereküvitiste seaduse ja perekonnaseaduse muutmise seaduse eelnõule (703 SE)

Sotsiaalministeerium esitas 29.08.2022 Kojale arvamuse avaldamiseks perehüvitiste seaduse ja perekonnaseaduse muutmise seaduse eelnõu. Koda eelnõu kohta arvamust ei esitanud.

Riigikogu võttis eelnõu menetlusse 29.09.2022 ja Riigikogu sotsiaalkomisjon esitas 20.10.2022 eelnõu Kojale arvamuse avaldamiseks. Koda märkis oma 24.10.2022 vastuses, et Kojal ei ole eelnõule täiendavaid ettepanekuid ega märkusi.

Riigikogu võttis seaduse vastu 7.12.2022 ja uuesti vastu 28.12.2022 ning seadus jõustub 1.02.2023, osaliselt rakendatakse tagasiulatuvalt alates 01.01.2023.

- 7) Arvamuse avaldamine krediiteabe jagamise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse uuele versioonile

Rahandusminister esitas 26.07.2022 arvamuse avaldamiseks krediiteabe jagamise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse uue versiooni. Koda esitas seisukoha 22.08.2022, milles märkis, et isikute kohta käiv krediiteave on krediidiandjate kõrval vajalik ka kohtutäituritele täitemenetluste efektiivsemaks ja isikute õigusi ja toimetulekuvõimet vähem riivavaks läbiviimiseks. Samuti on andmed kohtutäituritele vajalikud pärandvara inventuuride läbiviimisel ning usaldusisikutele ja pankrotihalduritele võlgniku varade või pärandvara nimekirja koostamiseks. Koda tegi ettepaneku anda juurdepääs krediidiregistrile ka kohtutäituritele, usaldusisikutele ja pankrotihalduritele.

- 8) Arvamuse avaldamine inkassode tegevust reguleeriva direktiivi 2021/2167 ülevõtmise kohta

Rahandusministeerium esitas 31.05.2022 Kojale vastukaja andmiseks EL direktiivi 2021/2167 krediidiandjate ja krediidiostjate kohta. Koja eestseisus arutas direktiivi ülevõtmisega seonduvat 6.07.2022 koosolekul koos Rahandusministeeriumi vastutavate ametnikega. Koda tegi oma 11.07.2022 antud vastuses ettepaneku koostada direktiivi rakendamiseks eraldi olev seadus, mis reguleeriks viivituses olevate nõuete täite- või maksejõuetusmenetlusevälise või -eelse sissenõudmise korda. Seadus peaks Koja ettepanekul rakenduma kõikide viivises olevate nõuete sissenõudmise reguleerimisele, mis ei ole täite- ega maksejõuetusmenetluses. Koda väljendas toetust positiivse krediidiregistri loomise ideele.

- 9) Arvamuse avaldamine konkurentsiseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule

Justiitsminister esitas 15.12.2021 arvamuse avaldamiseks konkurentsiseaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Koda esitas oma arvamuse eelnõu kohta 14.01.2022, milles palus eelnõus täpsustada, kuidas peaksid Eesti kohtutäiturid olema seaduse rakendamiseks teadlikud EL muudes liikmesriikides kohaldatavatest aegumistähtaegadest.

- 10) Arvamuse avaldamine relvaseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõule (737 SE)

Siseminister esitas 27.04.2022 arvamuse avaldamiseks relvaseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu. Koda esitas oma 5.05.2022 vastuses ettepaneku täiendada teenistus- ja tsiviilrelvade registris olevatele isikuandmetele juurdepääsu omavate isikute loetelu usaldusisikutega.

Riigikogu võttis eelnõu menetlusse 8.11.2022.

- 11) Arvamuse avaldamine korteriomandi- ja korteriühistuseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule
Justiitsminister esitas 17.01.2022 arvamuse avaldamiseks korteriomandi- ja korteriühistuseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Koda eelnõule seisukohta ei esitanud.
Riigikogu võttis eelnõu menetlusse 17.06.2022, võttis eelnõu vastu 7.12.2022 ja seadus jõustub 1.02.2023.
- 12) Arvamuse avaldamine erakonnaseaduse ja krediidiasutuste seaduse muutmise seaduse eelnõule
Justiitsminister esitas 9.05.2022 arvamuse avaldamiseks erakonnaseaduse ja krediidiasutuste seaduse muutmise seaduse eelnõu. Koda eelnõu kohta arvamust ei avaldanud.
- 13) Arvamuse avaldamine korruptsioonivastase seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsusele
Justiitsminister esitas 27.04.2022 arvamuse avaldamiseks korruptsioonivastase seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse. Koda eelnõu kohta arvamust ei avaldanud.
- 14) Arvamuse avaldamine finantsinspektsiooni seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõule
Rahandusminister esitas 6.06.2022 arvamuse avaldamiseks finantsinspektsiooni seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu. Koda eelnõu kohta arvamust ei avaldanud.
- 15) Arvamuse avaldamine ohvriabi seaduse eelnõule (702 SE)
Riigikogu õiguskomisjon esitas 19.10.2022 arvamuse avaldamiseks Kojale Riigikogu menetluses oleva ohvriabi seaduse eelnõu. Koda märkis oma 24.10.2022 vastuses, et Kojal ei ole eelnõule täiendavaid ettepanekuid ega märkusi.
Riigikogu võttis seaduse vastus 14.12.2022 ja seadus jõustub 1.04.2023.
- 16) Arvamuse avaldamine justiitsministri määruse „Kohtutäiturimäärustik“ muutmise eelnõu kohta
Justiitsministeerium esitas 19.10.2022 arvamuse avaldamiseks justiitsministri määruse „Kohtutäiturimäärustik“ muutmise eelnõu. Koda esitas 26.10.2022 vastuse, milles pidas vajalikuks täpsustada kas eelnõu või seletuskirja, et kohtutäituritel ja ka Kojal oleks üheselt mõistatav, kuidas peab elatise sissenõudmise tasu otsuste menetlemine käima. Justiitsminister arvestas Koja märkustega osaliselt. Määrustiku muudatused jõustusid 1.01.2023.
- 17) Arvamuse avaldamine justiitsministri määruste eelnõudele, mis on seotud füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse rakendamisega
Justiitsminister esitas 6.06.2022 arvamuse avaldamiseks justiitsministri määruste eelnõud, mis on seotud füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse rakendamisega. Koda esitas 16.06.2022 märkused justiitsministri määruse „Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja metoodikakomisjoni töö korraldus, võlgniku usaldusisiku eksami, esmase koolituse ja täiendusõppe nõuded ning kojale makstava tasu suurus“ ja „Maksejõuetusavalduse esitamisel ja võlgade ümberkujundamise menetluses kasutatavate vormide kehtestamine“ eelnõudele. Justiitsminister arvestas Koja märkustega osaliselt. Määrused jõustusid 1.07.2022.

18) Arvamuse esitamine juhendi „Rahapesu ja terrorismi rahastamise riskide juhtimine ja hoolsusmeetmete kohaldamine Rahapesu Andmebüroo järelevalvatavatele kohustatud isikutele“ eelnõule

Rahapesu Andmebüroo esitas 19.04.2022 Kojale arvamuse avaldamiseks juhendi „Rahapesu ja terrorismi rahastamise riskide juhtimine ja hoolsusmeetmete kohaldamine Rahapesu Andmebüroo järelevalvatavatele kohustatud isikutele“ eelnõu. Koda märkis oma 22.04.2022 antud vastuses juhend on sõnastatud üpris üldistatud tasemel andmata näiteks täite- ja pankrotimenetluse või kohtutäiturite/pankrotihaldurite büroode suurusel ja töökorraldusest tulenevale spetsiifikale vastavaid lahendusi püstitatud ülesannete täitmiseks.

19) Ettepanek pankrotihaldurite tasumäärade kaasajastamiseks

Koja kutsekogu juhatus esitas 10.01.2022 ja täpsustavalt 11.04.2022 justiitsministrile ettepaneku loobuda pankrotihalduri tasude alam- ja ülemmäära süsteemist ja minna üle konkreetsele tasumäärale. Koda esitas ettepanekud ka tasumäärade kehtestamiseks. Samuti tegi Koda ettepaneku, et PankrS § 146 lg 1 muudetakse selliselt, et peale elatise väljamakset ja pärandvara kukusid tasutakse pankrotivarast või deposiidist ajutise halduri tasu, ajutise halduri tehtud vajalikud kulutused oma ülesannete täitmiseks ja halduri tasu. Koda tegi ka ettepaneku muuta justiitsministri määrust, millega on kehtestatud ajutise halduri ja pankrotihalduri tasu ja kulutuste riigi vahenditest hüvitamise kord.

20) Ettepanek kohtutäituri seaduse § 32 täiendamiseks

Koda tegi 13.10.2022 justiitsministrile ettepaneku täiendada KTS § 32 lõikega 5¹, mille kohaselt sätestaks seadus konkreetse aluse, millest lähtuvalt on kohtutäituril õigus esitada oma tasu nõue täitemenetluse järgselt algatatud võlgniku pankrotimenetluses. Koda viitas oma ettepaneku tegemise väljakujunenud kohtupraktikale, kus kohtud käsitlevad kohtutäituri tasu nõudeid võlgniku pankrotimenetluses väga erinevalt. Justiitsministeerium nõustus oma vastuses, et õiguslik regulatsioon ei taga nimetatud küsimuses piisavat õigusselgust ning vajab täiendamist ning arvestab Koja ettepanekuga tööplaani kujundamisel.

21) Ettepanek kohtutäituri seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmiseks

Koda esitas 17.11.2022 justiitsministrile ettepaneku muuta kohtutäituri seaduse § 9 lg 6 selliselt, et kohtutäituri ametitegevusega tekitatud kahju eest ei vastutaks Koda ega saaks riik Kojalt seda kahju ka regressi korras sisse nõuda. Samuti tegi ettepaneku täiendada täitemenetluse seadustiku § 84 lg 1 p 2 ja § 153 lg 1 p 3 nii, et nii võlgniku vallas- kui ka kinnisvara enampakkumisel avaldatakse enampakkumise teates vara omaniku nimi ja kood. Oma 9.01.2023 vastuses märkis justiitsminister, et Koda on loodud eesmärgiga vähendada riigil lasuvate ülesannete hulka, sh on Kojal riigi kõrval õigus teostada kohtutäituri ametitegevuse üle haldusjärelevalvet. Sellest tulenevalt on riik näinud ette ka Koja täiendava vastutuse kohtutäituri ametitegevuses tekitatud kahju hüvitamisel. Kohtutäituri tekitatud kahju hüvitamise kohustuse kehtestamisega Kojale on tahetud vähendada ka survet riigieelarvele. Minister peab vajalikuks Koja järelevalvapädevuse laiendamist tasakaalustamaks talle seadusega pandud kahjude hüvitamise kohustust. Minister lubas seda küsimust Kojaga täiendavalt arutada.

Enampakkumisteadetel avaldatava vara omaniku andmete kohta märkis justiitsminister, et asja müümisel täitemenetluses on eelkõige oluline see, millised on asja omadused, mitte niivõrd see, kes on asja omanik. Minister märkis, et teema vajab põhjalikumalt analüüsi ning kaalub seda tööplaani koostamisel.

22) Ettepanek pärandvara  hisuse arestimise õigusliku regulatsiooni täpsustamiseks
Koda tegi 28.11.2022 justiitsministrile ettepaneku reguleerida TMS-is põhjalikumalt pärandvara  hisuse osale keelumärke seadmine ja selle õiguslik tähendus ning laienemine pärandvara  hisusse kuuluvatele varaesemetele. Koda tõi probleemkohana välja, et kuigi pärandvara  hisus võib olla arestitud, on siiski võimalusi p randvarasse kuuluvate  ksikesemete v o randamiseks täitemenetluse eesmärke vältides.

3. Koja arendustegevus, sh riigisisese koost oov rgustiku ja välissuhete arendamine

Koja esindajad olid kaasatud mitmete  igusvaldkonna küsimuste anal usiga tegelevatesse t o r hmadesse.

Koja kutsekogu juhatus kohtus justiitsminister Maris Lauriga 15.03.2022 ja ametikogu juhatus 31.05.2022. Arutelu all olid kutsekogu poolelt pankrotihaldurite tasude tõstmise vajadus, ametikogu poolelt Koja ja kohtutäiturite ametitegevuse finantseerimise parandamise ja õigusloome edendamise küsimused.

Koja ametikogu juhatus korraldas t o n upidamise kohtut ituritega Tartus 5.10.2022. Arutelu all olid St Peterburgi panga nõude loovutamine Kojale, Era Liisingu Inkassoteenuste nõude menetlemine Kojas, kohtutäituri abide haldusjärelevalve läbiviimine, kohtutäituri tasude tõstmise ettepanek, uuest aastast jõustuvate seadusemuudatuste rakendamine (avalike nõuete jaotamine, kogumispensionide II samba arestimine, elatise sissenõudmise tasu). Nõupidamisel peeti vajalikuks alustada ettevalmistusi kohtutäituri tasude muudatusettepanekute v ljat otamiseks.

Koda osales koost os teiste kohustatud isikutega (turuosalistega) rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise valitsuskomisjoni turuosalise nõukoja t os.

Koda osales koost os teiste  iguskutsete ja -institutsioonide esindajatega õigusteadlaste Päevade korralduskomitee t os.

Koda osales Justiitsministeeriumi algatatud ühtse juristieksami ettevalmistamise t o grupis. Juristieksamiga seotud küsimused olid arutusel Koja ametikogu juhatuses 16.03.2022. Koja ametikogu juhatusel oli põhiteemaks saavutada, et kohtutäituri abid jäetakse reguleeritud  iguskutsete hulka, millele laieneb juristieksami kohustus.

Koda avaldas rahulolematust Sotsiaalkindlustusameti v arpraktika üle, kus infosysteemi  berkorraldamise tulemusel jäeti pika aja vältel täitmata kohtutäiturite esitatud vanemahüvitise väljamaksete arestimisaktid. Kuna Sotsiaalkindlustusamet ka ei teavitanud arestimisaktide eiramisest asjaomaseid kohtutäitureid, p o rdus ametikogu juhatus 31.03.2022 sotsiaalkaitseministri poole avaldusega teenistusliku järelevalve algatamiseks. Sotsiaalkaitseminister vastas 30.05.2022, et SKAIS2-s m aratavate ja väljamakstavate vanemah vitistega esineb jätkuvalt probleeme, sest kinnipidamise funktsionaalsus on alles arendamisel. Seetõttu on Sotsiaalkindlustusamet kuni uue arenduse valmimiseni võtnud kasutusele alternatiivse t o voo, millega teostatakse kinnipidamised kohtutäiturite kasuks.

Ametikogu juhatus konsulteeris teistest suuremal hulgal nõudeid sundtäitmisele p o ravate avaliku võimu kandjast sissen udjatega (Tallinna Munitsipaalpolitsei Amet, Tallinna Linnavara Amet, Politsei- ja Piirivalveamet, Maksu- ja Tolliamet, MTÜ Eesti

Liikluskindlustusfond). Üldiselt olid kõik sissenõudjad kohtutäiturite ametitegevuse ja vastastikuse suhtlemisega rahul. Politsei- ja Piirivalveameti esindajad olid kriitilised, et esineb puudujääke trahvinõuete osalise lõpetamise operatiivsusega. Seoses avaliku võimu kandja nõuete kohtutäituritele jaotamise piirangute kadumisega alates 1.01.2023 hakkavad mitmed sissenõudjad monitoorima kohtutäiturite töö tulemuslikkust ning selle pealt hindama, kas on põhjust muudatusteks nõuete kohtutäituritele esitamise praktikas.

Politsei nõuete sundtäitmise arvestusega seonduvad probleemid olid arutusel Koja ning Politsei- ja Piirivalveameti esindajate töönoupidamisel 14. juunil 2022. Ametikogu juhatus pidas vajalikuks aktiivset tööd politsei nõuete täitmise andmestiku korrastamisel.

Koja, Justiitsministeeriumi ning Maksu- ja Tolliameti esindajate koostöös valmistati ette alaealise perioodilise elatise sissenõudmise tasu väljamaksmise ja arvestuse pidamise rakendamine, sh kohtutäiturimäärustiku sätted ning infotehnoloogiline lahendus.

Koostöös Leedu Vabariigi kohtutäiturite organisatsiooniga korraldas Koda septembris väliskoolituse Eesti kohtutäituritele riikidevahelistes suhetes ning üldises majanduspoliitikas toimuvate muudatuste mõjust täitemenetluste läbiviimisele.

4. Elektrooniliste infosüsteemide arendamine ja riigi registritele juurdepääsu võimaldamine

Koda peab jätkuvalt oluliseks kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevusega seonduvate infosüsteemide jätkusuutlikku toimimist ja vastavalt võimalustele arendamist. Täitemenetluse infosüsteemide (e-Täitur ja TAP AIS2) arendamisel lähtuti ametikogu juhatuse 25.08.2022 kinnitatud infosüsteemide arendamise strateegiast aastateks 2021-2024.

Ametikogu juhatus otsis infosüsteemide arendustegevuse rahastamiseks alternatiivseid finantseerimisallikaid lisaks ametikogu omavahenditele. Krediidiasutused pidasid Koja majanduslikku seisut liialt riskantseks viidates Koja riskidele võimalike kohtutäituri ametitegevusest tulenevate kahjude hüvitamisel KTS § 9 lg 6 alusel. Rahandusministeerium keeldus oma 16.02.2022 vastuses Koja laenule riikliku garantii andmisest põhjusel et Kojal puuduvad vajalikus ulatuses võetava laenu teenindamiseks piisavad omavahendid. Justiitsministeerium soovitas oma 16.02.2022 vastuses kindlasti kaaluda selleks EL struktuurivahendite kasutamist.

Täitemenetluse infosüsteemiga e-Täitur seotud suurimateks töödeks olid I poolaastal infosüsteemi ümbermajutamine Registrate ja Infosüsteemide Keskusest uue teenusepakkuja AS WaveCom juurde. II poolaastal olid tähelepanu keskmes e-Täituri täiustamine, et tagada 2023. aasta alguses jõustunud õigusnormide muudatuste (elalise sissenõudmise tasu, riiginõuete jaotamise korralduse muutumine, kogumispensionide II samba väljamaksete arestimine) rakendamine. Arendustöödele lisas mahtu ka vajadus täiendavate andmevahetusteenuste loomine Maksu- ja Tolliameti ning AS Pensionikeskuse infosüsteemidega.

TAP AIS2 infosüsteemi arendamises pöörati I poolaastal suurt tähelepanu andmete kvaliteedi parandamisele ja andmevahetusteenuste tõhustamisele. II poolaastal oli rõhk Pensionikeskuse infosüsteemiga arestide edastamise, muutmise ja tühistamise teenuste rakendamisel ning samuti kohtutäituritele mugavama lahenduse loomisel pangaarestide töötlemiseks.

Mahukateks töödeks olid ka 2022. aasta alguses suletud täitemenetlusregistri Täitis dokumentide andmestiku kohtutäituritele infosüsteemide väliselt kasutatavaks tegemine, aga samuti varasematel aastatel Haigekassasse saadetud arestimisaktide muutmine masintöödeldavaks ning kogumispensionide II samba väljamaksete arestimissüsteemi loomine ja juurutamine e-Täituris ja TAP AIS2-s. Tööde mahukuse üheks põhjuseks oli täitetoimikute andmestiku kvaliteedi ebaühtlus sõltuvalt sellest, millises infosüsteemis kohtutäitur oma menetlusi läbi viib ja kuidas on korraldatud andmevahetus Koja infosüsteemide, iseäranis e-Täituriga. Andmekvaliteedi teemat käsitleti põhjalikult ka Koja ning PPA esindajate 14.06.2022 toimunud nõupidamisel. Andmekvaliteedi parandamine ja ühtlustamine Koja infosüsteemides vajab jätkuvalt suuremat tähelepanu.

Aasta jooksul pöörati suurt tähelepanu täitemenetluse infosüsteemi andmete kvaliteedi tõstmisele. Arvestades kasutuses olevate infosüsteemide paljusust, on aegade jooksul tekkinud hulgaliselt andmevigu, mis puudutavad nii nõuete jääke, menetlusosalisi, toimikute staatuseid ja menetluste lõpetamise aluseid ja aegu. Andmevigu parandati nii süsteemselt kui ka üksikpöördumiste kaupa.

Koda jätkas infosüsteemide kasutajatele kasutajatoe pakkumist. Aasta jooksul esitati 3109 ja lahendati koos varasemast perioodist lahendamata jäänutega 3199 kasutajapöördumist. Kasutajapöördumiste arv ja sagedus on jätkuvalt kõrge, mis viitab vajadusele infosüsteemide ja andmevahetuse kvaliteedi olulisele parandamisele.

Ametikogu juhatus uuendas täitemenetluse infosüsteemi pidamise korda 3.08.2022 otsusega seoses riikliku autentimislahenduse TARA kasutuselevõtuga infosüsteemi autentimislahendusena.

2022. aastal jätkas Koda kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise oksjonikeskkonna www.oksjonikeskus.ee administreerimist ning realiseeriti mitmeid väiksemaid arendusi oksjonikeskkonna rakendamisel ilmnunud küsimuste lahendamiseks. Korraliselt vaadati läbi ja uuendati infosüsteemi infoturbealased ISKE protseduurid. Koja esimees kehtestas 24.01.2022 ja 18.10.2022 muudatused infosüsteemi protseduurides ja uuendas ISKE rakendusplaani. 2022. aastal alustati oksjonikeskus.ee vahendusel 6312 erinevat enampakkumist ning müügiga lõppes neist 1538. Elektroonilistel enampakkumistel realiseeritud vara väärtus suurenes 2022. aastal kokku 14,7 miljoni euro võrra (keskmine hinnatõus müügiga lõppenud enampakkumistel oli 25,6 %). 2022. aastal koostati oksjonikeskkonna infosüsteemiga seonduvate küsimuste lahendamise kohta 5 tehnilist raportit.

Koostöös väljaandega „Ametlikud Teadaanded“ eemaldati „Ametlike Teadaannete“ avalikust vaatest aastate jooksul avaldatud kohtutäiturite ja pankrotihaldurite korraldatavate enampakkumiste teated, mille avaldamise alus oli lõppenud. Loodi ka tehnoloogiline lahendus, et edaspidi on kohtutäituri, võimalik teadaande avalikustamine hõlpsalt lõpetada.

Jätkus X-tee teenuste kättesaadavuse suurendamine Koja liikmetele. Oksjonikeskkonna kaudu avati Koja liikmetele juurdepääs X-tee andmevahetuseks kogumispensionide, registri äriregistri ja töötamise registri uute teenustega. Kohtutäiturite andmepäringud üle X-tee töötamise registrisse saavutasid 2022. aasta alul nii suure koormuse, et teenuse haldur Maksu- ja Tolliamet nõudis teenuse ümberkorraldamist. Ümberkorraldamise tulemusena töötati välja lahendus, mille kohaselt saab kohtutäitur iga võlgniku kohta töötamise registrist üks kord ööpäevas.

Koda jätkas oma liikmetele soovi korral tasuta digitaalallkirjastamise võimaluse pakkumist. Samuti jätkati Koja liikmetele tasulist e-postkastide haldamise teenuse korraldamist.

Koja infoturbe töögrupi esimees on kohtutäitur Janek Pool ja aseesimees pankrotihaldur Jüri Truuts.

5. Avaliku võimu kandja nõuete jaotamisest

2022. aastal jaotas Koda 61547 avaliku võimu kandja nõuet. Nõuete jaotamine toimus läbi avaliku võimu kandja nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi. Võrreldes 2021. aastaga esitati 2022. aastal avaliku võimu kandja nõudeid sundtäitmisele 2,9 % võrra enam.

6. Täiendusõppe korraldamisest

Koda peab täiendusõppe korraldamist üheks oma olulisemaks ülesandeks ning jätkab vastavat koostöövõrgustiku arendamist. Täiendusõppe korraldati tuginedes Koja 2022. aasta koolituskavale.

2022. aastal toimus 11 Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja koolitust ning 4 praktikumi ametikogu liikmetele. Kokku korraldas Koda aasta jooksul 67 akadeemilist tundi koolitusi ja 16 akadeemilist tundi praktikume.

2022. aastal toimusid Koja seminarid Koja liikmetele järgmistel teemadel:

20.01.2022 Ümarlaud Pangaliidu liikmetega (võlgniku pangakontode arestimise korraldus). Moneyval komisjoni kohapealset visiidiga seonduvast (sektori riskid ja ohud). Seminaril esinesid Katrin Talihärm, Marina Novatskaja, Elsa-Maria Tropp, Marju Sibrits, Maire Romanova, Mari-Mae Tammik, Daniel Haab, Merle Meensalu, Mari-Ly Hallik, Margit Saar, Kairi Liba, Argo Lilles ja Arnold Tenusaar. Seminaril osales 41 isikut.

17.02.2022 Tööstress ja sellega toimetulek. Kollektiivse koondamise protsess ettevõtte pankroti korral ja Töötukassa makstavad hüvitised (koondamishüvitis, maksejõuetushüvitis, töötuskindlustushüvitis) ning pakutavad teenused. Seminaril esinesid Tõnu Lehtsaar, Ardo Rosin, Kaia Savisto ja Maarja Roht. Seminaril osales 48 isikut.

17.03.2022 Ettevõtte, sh frantsiisi ettevõtte üleminek. Võlgnike probleemide analüüs. Seminaril esinesid Karin Marosov ja Merike Roosileht. Seminaril osales 37 isikut.

12.-13.05.2022 Kriiside mõju õigusemõistmisele, Intellektuaalne omand kui põhiõigus tänases muutunud maailmas. Kohtutäitur avaliku võimu kandjana. Ametnike distsiplinaarvastutus. Vaimne tervis kriiside ajal. Hääleõigus pankrotimenetluses - selle (mitte)formaalsusest ja uuemast kohtupraktikast. Seminaril esinesid Villu Kõve, Aleksei Kelli, Aaro Mõttus, Gaabriel Tavits, Kaia Kastepõld-Tõrs ja Mari Schihalejev. Seminaril osales 43 isikut.

6.06.2022 PankrS § 17 lg 4, 31 lg 6 ja TMS § 51.1 norm ning praktika. Seminaril esinesid Risto Sepp ja Kersti Kerstna-Vaks. Seminaril osales 35 isikut.

16.06.2022 Virtuaalraha ja sellega seonduvad probleemid. Õiguskeel ja dokumentide vormistamine. Elatise suuruse arvestamisega seonduv praktiline töötuba. Täite- ja pankrotimenetlust puudutavatest kohtuasjadest. Seminaril esinesid Raido Saar, Jüri Heinla, Andra Olm ja Agle Elmik, Seminaril osales 36 isikut.

30.08.2022 Füüsilise isiku maksejõuetuse seadus- mõisted ning praktilised rakendamise küsimused. Seminaril esines Kersti Kerstna-Vaks. Seminaril osales 95 isikut.

8.09.2022 E-kirja (vahetus) ja selle õiguslikud tähendused. Seminaril esines Mario Rosentau. Seminaril osales 50 isikut.

15.09.2022 Muudatused rahvusvahelises olukorras ja mõju täitemenetlusele. Seminaril esines Dovile Satkauskiene. Seminaril osales 14 isikut.

24.11.2022 Koda ja nende liikmeid puudutav õigusloome hetkeseis ja 2023 tööplaan, ülevaade tehtust ja plaanitavast. Koda ja nende liikmeid puudutav õigusloome hetkeseis ja 2023 tööplaan, ülevaade tehtust ja plaanitavast. Olukorrast tööhõives. Kinnipeetavad ja nõuete pööramine nende varale. Seminaril esinesid Kairit Kirsipuu, Aleksandr Logussov, Vaike Murumets, Peep Peterson, Jaan Lõõnik ja Leila Saar. Seminaril osales 47 isikut.

Ametikogu liikmetele korraldati järgmised praktikumid:

25.02.2022 Töötasu arestimine: akti vormistamine, arestimise skeem ja tagasiside tööandjatel. Elatise menetlemine koos elatisabi käsitlemisega ja kohtutäituritasu maksmine alates aastast 2023. Praktikumi juhtisid Katrin Vellet ja Jaan Lõõnik. Praktikumil osales 54 isikut.

28.04.2022 Täitmise aegumine ja praktika. Relvaregistrist ja sellega seonduvast. Praktikumi juhtisid Viljo Konsap ja Jaan Lõõnik. Praktikumil osales 34 isikut.

27.05.2022 Põhinõudele lisanduvate viiviste sissenõudmine. Kinnistult keelumärke kustutamise kaasnõude probleemistik. Praktikumi juhtisid Aive Kolsar ja Mati Kadak. Praktikumil osales 37 isikut.

25.11.2022 kogumispensionide II samba väljamaksete arestimise rakendamine infosüsteemides; elatise sissenõudmise tasu rakendamine e-täituris; riiginõuete jaotamisest alates 01.01.2023; enampakkumiste avaldamisest Ametlikes Teadaannetes. Praktikumi juhtisid Jaan Lõõnik ja Marko Viikholm. Praktikumil osales 57 isikut.

Koja koolitustoimkonna esimees on Reet Rosenthal ja aseesimees Jüri Truuts.

7. Konkurss kohtutäituri ametikohtade täitmiseks ja eksamid

Koja eksamikomisjoni algatusel 2022. aasta juunis välja kuulutatud kohtutäiturieksamil osales 8 isikut ja pankrotihalduri eksamil 2 isikut. Saneerimisnõustaja eksamil ei osalenud ükski isik. Mitte keegi eksamil osalenutest ei läbinud eksamit edukalt.

Koja eksamikomisjoni esimees on Reet Rosenthal ning aseesimees Maarja Roht.

Füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse jõustumisega loodi Koja juurde metoodikakomisjon, mille ülesanneteks on usaldusisikute eksamite ja esmase koolituse korraldamine ja nende täiendusõppe kohustuse täitmise kontrollimine. Metoodikakomisjon pidas 2022. aastal ühe töökoosoleku. Komisjon alustas usaldusisikute esmase koolituse mudelkavade koostamisega.

8. Järelevalvest, teabe avalikustamisest ja avaldustele vastamisest

Koja liikmete tegevuse vastavust hea ameti- ja hea kutsetava nõuete täitmisele kontrollib Koja aukohus, Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib Koja revisjonikomisjon ning Koja liikmete täiendusõppekohustuse täitmist kontrollib Koja eksamikomisjon. Ametikogu juhatusel ja kutsekogu juhatusel on seadusega pandud haldusjärelevalvekohustus vastavalt kohtutäiturite ja pankrotihaldurite, saneerimisnõustajate ning usaldusisikute tegevuse üle.

Ameti- ja kutsekogu juhatused on pidevalt kontrollinud kohtutäiturite ja pankrotihaldurite kindlustuse kehtivust ja vastavust.

Jätkus Koja liikmete täiendusõppekohustuse täitmise hindamise. Eksamikomisjon vaatas läbi 7 isiku materjalid ja kõikide puhul hinnati täiendusõppekohustus täidetuks. Üks kohtutäituri abina tegutsemise õigust omav isik suunati eksamile.

Ametikogu juhatus kiitis 2. märtsil 2022 heaks kohtutäiturite ametitegevuse haldusjärelevalve plaani ning algatas 2022. aastal 4 haldusjärelevalvemenetlust, neist 3 korralisena ja 1 erakorralisena. 2022. aasta jooksul lõpetati 2 haldusjärelevalvemenetlust, mõlemad korralisena algatatuna.

Kohtutäiturite ametitegevuse haldusjärelevalve plaanis kavandati 2022. aastal 3 korralise haldusjärelevalve läbiviimist, milles kavandati järgmiste riskide või muude ajaolude hindamist:

- 1) KTS § 5 seatud ametialaste kitsenduste täitmine;
- 2) menetlusosaliste avaldustele ja selgitustaotlustele vastamise nõuetest kinnipidamine;
- 3) kohtutäituri büroode töökorraldus klientide teenindamisel.

Haldusjärelevalve KTS § 5 seatud ametialaste kitsenduste täitmiseks hõlmas kõiki kohtutäitureid. Järelevalve käigus tuvastati, et ühel juhul ei olnud kohtutäitur avaldanud Koja kodulehel teavet osaluse kohta äriühingus. Kohtutäitur kõrvaldas puuduse. Järelevalve tulemusel ettekirjutusi ei tehtud.

Haldusjärelevalve menetlusosaliste avaldustele ja selgitustaotlustele vastamise nõuetest kinnipidamisel hõlmas kõiki kohtutäitureid, kellest 10 kohtutäitur büroo töökorraldusega tutvuti küsimustikule antud vastuste alusel põhjalikumalt. Järelevalve käigus ei tuvastatud menetlusosaliste pöördumistele pahatahtlikku vastamata jätmist, kuid selgus, et sageli soovivad avaldajad saada oma avaldusele vastust kiiremini, kui kohtutäituri büroo suudab seda anda. Järelevalve käigus soovitati kohtutäituritel seada sisse elektrooniline dokumendihaldussüsteem ning saabuvatele e-kirjadele automaatvastamise funktsioon kättesaamise kinnitusega. Samuti soovitati büroos kehtestada dokumendihalduseeskiri ja teha aeg-ajalt ka büroosiseseid enesekontrolle pöördumistele vastamise tähtaegade ja täitmise osas. Soovitati ka vältida avaldustele vastamisel keerulisi juriidilisi termineid ja pikki õiguslikke selgitusi. Järelevalve tulemusel ettekirjutusi ei tehtud.

Korraline haldusjärelvalve kohtutäituri büroode töökorralduse üle klientide teenindamisel ning erakorraline haldusjärelvalve kohtutäiturite ametitegevuse vastavuse KTS § 23 lg-ga 5 sätestatu üle jätkusid 2023. aastal.

Kutsekogu juhatus algatas kaebuse alusel haldusjärelvalve pankrotihalduri kutsetegevuse üle ühel korral. Haldusjärelvalve käigus ei tuvastatud pankrotihalduri kutsetegevuses pankrotimenetluse läbiviimisel ei puuduseid ega rikkumisi. Ühel juhul otsustas kutsekogu juhatus jätta haldusjärelvalvemenetluse algatamata, kuna kaebusest nähtuvalt oli kohus varem puudused pankrotihalduri kutsetegevuses tuvastanud.

Saneerimisnõustajate tegevuse peale kutsekogu juhatusel 2022. aastal kaebuseid ei esitatud.

Era Liisingu Inkassoteenused AS esitas 28.07.2022 Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale ning Eesti Vabariigile (Justiitsministeeriumi kaudu) nõude tasuda Era Liisingu Inkassoteenused AS-le 136 108,61 eurot, mis tuleneb endise kohtutäituri Kersti Vilbo (pankrotis) ametikohustuste täitmata jätmisest tulenevast kahjust. Kohtutäituri seaduse § 9 lg 6 sätestab, et kui kohtutäituri ametitoiminguga tekitatud kahju hüvitamise nõudeid ei ole võimalik rahuldada kohtutäituri või muu kahju eest vastutava isiku vara arvel või seda ei ole võimalik teha täies ulatuses, vastutab tekkinud kahju eest Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda, seejärel riik. Ametikogu juhatus leidis, et Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja eelarve ametikogu üksikosas puuduvad võimalused Era Liisingu Inkassoteenused AS nõude rahuldamiseks nii, et sellega ei seataks ohtu Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale seadusega pandud avalik-õiguslike ülesannete täitmine. Ametikogu juhatus jättis ametist vabastatud kohtutäituri Kersti Vilbo ametitegevusega Era Liisingu Inkassoteenused AS-le tekitatud kahju täies ulatuses hüvitamata.

Koja eestseisus, ametikogu ja kutsekogu juhatus on pidanud oluliseks ka tulenevalt kehtivast õiguskorraldusest liikmemaksude laekumise kontrollimist. Üldiselt on Koja liikmed tasunud liikmemaksu vastavalt kehtivale õiguskorrale.

Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib Koja revisjonikomisjon, kelle esimees on Ly Mürsoo ja aseesimees Priit Petter.

2022. a vastati Koja kantseleis 1123 kirjalikule avaldusele, kirjale või taotlusele ning lisaks iganädalaselt 65 telefonikõnele, mis hõlmasid endas samalaadseid küsimusi kirjalikult esitatud avalduste, kirjade või taotlustega. Peamised küsimused olid esitatud kohtutäiturite tegevuse kohta: nõuete jäägi andmete kättesaamine ja nende erinevus andmebaasides/portaalides, täitemenetluse alustamine, pangaarvete arestimine või vabastamine, töötasu arestimine ja erisused töötasu alammäärast väiksema sissetuleku arestimisel, arestimine alampalga määra muutusel, peretoetuste arestimine, tööt- ja töövõimetoetuste ning vanemahüvitiste arestimine, elatusmiinimumi äravõtmine, liigselt arestitud summa tagastamine, nõuete aegumine, kohtutäituri tasu arvestamine, viivised ja kohtutäituri tasu otsus, täitemenetluse peatamine, varale seatud keelumärgete eemaldamine, kinnistusraamatus andmete vaatamine, enampakkumiste korraldamine, maksegraafiku sõlmimine, II pensioni sambast kinnipidamine, piiriülene täitemenetluse alustamine, elatisvõla võlgnevus sundtäitmisele pööramiseks, töövaidluskomisjoni otsuse andmine sundtäitmisele, kuidas teada saada oma võlgnevusi ja kes on täitemenetlust läbiviivad kohtutäiturid, eesti.ee portaalil nähtuvate täitemenetlusregistri andmetega, karistusregistris olevad andmed, kohtutäitur ei vasta kõnedele ega e-kirjadele, arestimisaktide täitmine ja nende järjekord (tööandjate ja raamatupidajate pöördumised), lapsega suhtlemine jne.

Pankrotimenetlustega seonduvalt tunti enim huvi füüsilise isiku pankroti alustamine, pankrotihalduri kutsetegevuse suhtes haldusjärelevalve alustamise, pankrotimenetluses mitteametitava miinimumi, saamata jäänud töötasuõuete sissenõudmise või hüvitamise kohta. Küsimusi tuli ka võlanõustamise ja õigusabi osutajatelt.

Samuti vastati erinevate riigiasutuste, kohaliku omavalitsuse institutsioonide, Koja liikmete ja teiste isikute kirjadele ja taotlustele, milles anti selgitusi valdavalt Koja tegevusega seonduvates küsimustes. Koda on edastanud tähtaegselt isikutele õiguskorda selgitavad seisukohad ning vajadusel on Koja ameti- ja kutsekogu juhatus võtnud seisukoha, kas avaldus edastada Koja aukohtule või mitte. Samuti on Justiitsministeerium edastanud Koja aukohtule lahendamiseks mitmeid kaasusi.

Päringute arv täitemenetluse registrist andmete väljastamiseks oli 2021. aasta tasemest kuuendiku võrra madalam. 2022. aastal tehti Kojale 5016 täitemenetlusregistri päringut (3850 päringut e-posti, 164 posti teel ja 1002 kantsleikülastust). Võrreldes 2021. aastaga vähenes täitemenetlusregistri andmete väljastamine e-posti teel 12,0 %, tavaposti teel 40,0 % ja kantsleikülastuste arv vähenes 28,9 %.

Koda jätkab informatsiooni avaldamist avalikus veebis ja intranetis. Koja kodulehel on kättesaadavad Koja organite protokollid ja otsused, asendusteated, koolitusteated jm. Koja liikmete teavitamiseks avaldati igakuiselt infoleht, kus esitati kontsentreeritult vastava kalendrikuu olulisemad teemad.

Meediaga koostöö parandamiseks jätkas vastavalt rakenduskavale tööd Koja meediatöögrupp, kes aitas ette valmistada asjakohaseid meediamaterjale (teated, artiklid, intervjuud jne). 2022. aastal ilmus ajakirjanduses kokku 144 artiklit, mis puudutasid teemat Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda. Valdkonna meediakajastus märksõnade järgi: „täitur“ 1045, „pankrotihaldur“ 628, „maksajõuetus“ 646, „pankrotimenetlus“ 473, „täitemenetlus“ 442 ja „oksjonikeskus“ 28.

Koja meediatöögrupi esimees on Priit Petter ja aseesimees Terje Eipre.

III KOJA VÕIMALIKEST JÄTKUTEGEVUSTEST 2023. AASTAL

Koda jätkab kehtivast õiguskorrast tulenevate ülesannete täitmist. 2023. aastal jätkatakse varasematel aastatel alustatud tegevusi. Uue tegevusena alustatakse usaldusisikute nimekirja kandmist soovivatele isikutele kohustusliku esmase koolituse korraldamist. Õigusloome alase töö keskseks teemaks kujuneb täitemenetluse seadustiku ja kohtutäituri seaduse sätete ajakohastamine ja täpsustamine.

Infotehnoloogia valdkonnas ei ole 2023. aastal ette näha vajadusi infosüsteemide muutmiseks tulenevalt uute õigusnormide kehtima hakkamisest, mistõttu saab keskenduda infosüsteemide olemuslike vigade parandamisele, andmekvaliteedi tõhustamisele ja uute funktsioonide juurutamisele. .

Koda jätkab elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna ülalpidamist. Koja oksjonikeskkonnas suuremahulisi arendusi ei kavandata, vajadusel tehakse väikearendusi.

Koda peab jätkuvalt oluliseks täiendusõppesüsteemi arendamist ning vastava koostöövõrgustiku toimimist. Täiendusõppe korraldamine toimub vastavalt iga-aastasele

koolituskavale. Valdavalt toimub koolituste finantseerimine Koja eelarve vahendusel, kuid näiteks Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga koostöös korraldatav seminar finantseeritakse otsearvetega õigusteaduskonnale. Jätkuvad kohtutäiturite ametipraktika ühtlustamisele suunatud praktikumid. Plaanis on korraldada praktikume ka kutsekogu liikmetele.

Eeldatavalt toimub 2023. aasta jooksul vähemalt 1 kohtutäituri-, 1 pankrotihalduri ja 1 saneerimisnõustaja eksam. 2023. aastal hinnatakse 5 isiku täiendusõppekohustuse täitmise nõuetele vastavust.

Koda peab tähtsaks riigisisese koostöövõrgustiku jätkuvat arendamist eelkõige Justiitsministeeriumi ja Riigikoguga. Peamisteks lahendamist vajavateks küsimusteks on täitemenetluse ja pankrotimenetluse aluste ja tasustamisega seonduvad õigusloomelised küsimused, aga ka mitmed praktilised menetlusökonomiale suunatud tegevused.

Koja eestseisus on seisukohal, et 2022. aasta oli Koja jaoks muutusterikas ning edasisteks tööks tugevama aluse loonud aasta.

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE

Eestseisuse deklaratsioon

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kinnitatud majandusaasta aruanne koosneb tegevusaruandest, bilansist, tulemiarundest, rahavoogude aruandest ja lisadest. Bilansimaht oli 31.12.2022 seisuga 592 793.20 eurot ja tulem 84 959.08 eurot.

Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Eesti Vabariigis kehtivat head raamatupidamistava.

Koostatud raamatupidamise aastaaruanne kajastab eestseisuse hinnangul õigesti ja õiglaselt Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja finantsseisundit, majandustulemust ja rahavoogusid.

Eestseisuse hinnangul on Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda jätkuvalt tegutsev avalik-õiguslik juriidiline isik.

		Kuupäev	Allkiri
Eestseisuse esimees	Terje Eipre		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse aseesimees	Katrin Vellet		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Aleksandr Logussov		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Mati Kadak		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Aive Kolsar		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Jüri Truuts		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Maire Arm		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE
PÕHIARUANDED

Bilanss

AKTIVA		31.12.2022	31.12.2021
Käibevara		EUR	EUR
Raha ja pangakontod			
Ühisosa a/a SEB pangas		63 076,42	79 059,26
Ametikogu a/a SEB pangas		113 198,84	254 969,92
Kutsekogu a/a SEB pangas		61 252,08	46 440,18
Konverentsi a/a SEB pangas		22,13	34,13
Kokku raha ja pangakontod	Lisa 2	237 549,47	380 503,49
Nõuded ostjate vastu			
Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	Lisa 3	47 569,02	51 422,69
Mitmesugused nõuded			
Muud lühiajalised nõuded		0,00	3 416,44
Viitlaekumised			
Viitlaekumised liikmetelt	Lisa 4	110 402,19	84 457,99
Viitlaekumised riigieelarvest			
Kokku viitlaekumised		110 402,19	84 457,99
Varud			
Ettemaksed hankijatele			
Maksude ettemaks		190,23	101,98
Ostetud kaubad müügiks		3 000,48	0,00
Varud kokku		3 190,71	101,98
Käibevarad kokku		398 711,39	519 902,59
Pikaajalised nõuded			
Nõue Urmas Tärno vastu ¹		194 081,81	0,00
AKTIVA KOKKU		592 793,20	519 902,59

¹ Nõue võib osutada ebatõenäoliselt laekuvaks, kuna reaalne vara selle nõude katmiseks võlgnikul ilmselt puudub.

PASSIVA**Kohustused****Lühiajalised kohustused**

Lühiajalised võlakohustused panga ees		289,33	112,72
Liikmete ettemaksud	Lisa 5	63,65	90,00
Võlad tarnijatele		33 465,42	37 027,52
Maksudkohustused	Lisa 6	12 469,56	12 761,76
Viitvõlad	Lisa 7	19 753,09	21 265,08
Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	Lisa 8	9 723,14	16 240,78
Elatise vahendamise tasu tagastatav osa		453,60	788,40
Lühiajalised kohustused kokku		76 217,79	88 286,26
Kapital			
Aruandeaasta kasutamata liikmemaks		84 959,08	307 857,65
Eelmiste per. kasutamata liikmemaks		431 616,33	123 758,68
Kapital kokku		516 875,41	431 616,33
PASSIVA KOKKU		592 793,20	519 902,59

Tulemiaruanne (skeem 1)

Tulud	2022 (EUR)	2021 (EUR)
Liikmemaksud		
Liikmemaksud kohtutäituritelt	691 491,48	786 461,80
Liikmemaksud pankrotihalduritelt	129 658,74	98 301,98
Liikmemaks kokku	821 150,22	884 763,78
Muud tulud		
Pankrotihalduri eksam	381,00	254,00
Kohtutäituri eksam	1 056,00	1 016,00
Tagatisraha	38 137,60	22 544,81
Ametikogu asendamistasu	766,96	862,00
Ametikogu muu tulu	523,54	31 188,76
Koja liikmete postkastid	3 130,98	3 316,44
E-Templi sertifikaatide vahendamine	3 739,98	4 921,01
Extend-Law litsentsitasud	10 315,00	9 105,00
Koolitus	29 605,80	31 526,60
Välisriigist elatise vahendamise tasud	8 546,40	
Kokku muud tulud	96 203,26	104 734,62
Tulud kokku	917 353,48	989 498,40
Kulud		
Mitmesugused tegevuskulud Lisa 9	533 974,80	449 074,41
Tööjõukulud Lisa 10	295 764,48	232 577,49
s.h palgakulu	221 278,56	173 898,18
sotsiaalmaks	72 854,52	57 704,89
töötuskindlustusmaks	1 631,40	974,42
Tehingud seotud osapooltega Lisa 12	2 676,00	
Kulud kokku	832 415,28	681 651,90
Tulem põhikirjalisest tegevusest	84 938,20	307 846,50
Finantstulud		
Üldosa intress jooksevkontolt	5,29	3,20
Kutsekogu intress jooksevkontolt	5,54	4,75
Ametikogu intress jooksevkontolt	10,05	3,17
Konverentsi jaoks avatud konto intress	0,00	0,03
Finantstulud kokku	20,88	11,15
Aruandeaasta tulem	84 959,08	307 857,65

RAHAVOOGUDE ARUANNE

	31.12.2022	31.12.2021
RAHAVOOG PÕHIKIRJALISEST TEGEVUSEST	EUR	EUR
Puhaskasum/-kahjum	84 959,08	307 857,65
Nõuded liikmete vastu	3 853,67	-18 288,65
Viitlaekumised	-25 944,20	-26 704,76
Muud nõuded	3 416,44	59,35
Varud	-3 088,73	-5,00
Muud pikaajalised nõuded	-194 081,81	0,00
Arvelduskrediidi saldo muutus	176,61	63,64
Liikmete ettemaksud	-26,35	-1,53
Võlad tarnijatele	-3 562,10	14 890,17
Maksukohustused	-292,20	5 362,67
Viitvõlad	-1 511,99	9 058,52
Lühiajalised eraldised ja tulevaste periodide kulud	-6 852,44	-20 424,30
Kokku rahavood aruandeaasta põhitegevusest	-142 954,02	271 867,76
 RAHAJÄÄGI MUUTUS	 -142 954,02	 271 867,76
 Kassa ja pangakontode jääk aasta alguses	 380 503,49	 108 635,73
Kassa ja pangakontode jääk aasta lõpus	237 549,47	380 503,49
 KOKKU RAHAJÄÄGI MUUTUS	 -142 954,02	 271 867,76

Kapitali aruanne

Kapital	31.12.2022	Muutus	31.12.2021
Aruandeaasta kasutamata liikmemaks	84 959,08	-222 898,57	307 857,65
Eelmiste aastate kasutamata liikmemaks	431 616,33	307 857,65	123 758,68
Kapital kokku	516 875,41	84 959,08	431 616,33

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD

Lisa 1 Aastaaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kui avalik-õigusliku juriidilise isiku majandusaasta aruanne kajastab õigesti ja õiglaselt vara, kohustusi ja omakapitali ning majandustegevuse tulemust. Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Raamatupidamise seaduse ja hea raamatupidamistava nõudeid.

Raamatupidamise aastaaruandes kajastuvad olulised vara ja kohustuste hindamist mõjutavad asjaolud, mis ilmsid bilansi kuupäeva 31.12.2022 ja aastaaruande koostamispäeva 07.03.2023 vahemikus.

Arvestuse alused

Majandustehingud kirjendatakse soetusmaksumuse printsiibi kohaselt nende tekkimise momendil tegelikus väärtuses. Tulude ja kulude kajastamisel lähtutakse tekkepõhisuse printsiibist.

Nõuete hindamine

Ostjatelt laekumata arveid on hinnatud bilansis lähtuvalt tõenäoliselt laekuvatest summadest. Nõuete hindamisel on vaadeldud iga nõuet eraldi.

Materiaalne põhivara

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda ei ole seisuga 31.12.2022 soetanud põhivara. Põhivaraks loetakse varad maksumusega üle 2000 euro ning kasutusega üle ühe aasta. Materiaalsed põhivarad võetakse arvele soetusmaksumuses, mis koosneb vara maksumusest ja kasutuselevõtmist võimaldavatest väljaminekutest. Amortisatsiooni arvutamiseks kasutatakse lineaarset meetodit. Ehitistelt arvestatakse amortisatsiooni kord aastas 4-5 %, seadmetelt ja inventarilt 10-33 % aastas.

Puhkusereserv

Puhkusetasu kulu on kajastatud kohustuse tekkimise perioodil. Puhkusetasu reservi korrigeeritakse üks kord aastas aruandeaasta lõpul. Väljateenitud puhkusetasu kajastatakse kasumiaruandes kuluna ning bilansis on võetud arvele lühiajalise kohustusena töövõtjate ees.

Lisa 2 Raha

Ühisosa a/a SEB pangas	63 076,42
Ametikogu a/a SEB pangas	113 198,84
Kutsekogu a/a SEB pangas	61 252,08
Konverentsi a/a SEB pangas	22,13
Kokku	237 549,47

Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks

Laekumata koolitusarved	579,36
Laekumata digitempli teenusarved	0,00
Laekumata kutsekogu liikmemaks	4 439,18
Laekumata ametikogu liikmemaks	38 287,06
- novembri liikmemaks, mille laekumise tähtaeg oli 11.01.2023	31 441,67
- K. Laiõuna võlgnevus	392,07
Laekumata Extend-Law litsentsiarved	506,70
Laekumata 2022 e-posti aadressi vahendus, arve koostatud 24.01.2023	3 756,72
Kokku	47 569,02

Lisa 4 Viitlaekumised

Ametikogu liikmemaks 2022.a detsembri kuu eest, mille kohta arved esitatakse 20.01.2023	50 445,96
Kutsekogu liikmete 2022. a halduri, ajutise halduri ja saneerimisnõustaja tasult juurde arvestatav liikmemaks, mille esitatakse kohta arved 10.03.2023 v.a ettemaksuna tasutud 2022. a.-l	59 956,23
Kokku viitlaekumised	110 402,19

Lisa 5 Liikmete ettemaksed

Kutsekogu liikmete ettemaksed	63,65
Ametikogu liikmete ettemaksed	
Kokku	63,65

Lisa 6 Maksukohustused

Käibemaks KMD 12 tasumise tähtaeg 20.01.2023	527,08
Sotsiaalmaks*	7 126,61
Kinnipeetud tulumaks*	4 046,27
Töötuskindlustusmaks*	508,70
Kogumispension*	180,90
Erijuhtude tulumaks	80,00
Kokku	12 469,56

* Maksud novembri töötasult, mis maksti välja 1.12.2022 ja deklareeritakse ning makstakse 10.01.2023

Lisa 7 Viitvõlad

Palga võlg**	14 763,15
Sotsiaalmaks**	4 871,84
Kinnipeetud tulumaks**	
Töötuskindlustusmaks**	118,10
Kogumispension**	
Kokku	19 753,09

** Töötasu detsember 2022 eest, mis makstakse välja 02.01.2023 ja maksud tasutakse 10.02.2023

Lisa 8 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud

Arvestatud puhkusereserv	7 266,92
Puhkusereservi sotsiaalmaks	2 398,08
Puhkusereservi töötuskindlustus	58,14
Kokku	9 723,14

Lisa 9 Mitmesugused tegevuskulud tulemiaruanDES

	2022	2021
Ühisosa kulud		
Toetused õigusteadusele	2 000,00	0,00
Sidekulu	937,51	704,90
Majanduskulud	25 277,53	24 274,05
Lähetuskulud	1 062,79	123,36
Koolituskulud (sh koolituslähetus)	2 907,80	90,00
Administreerimiskulud	29 220,99	18 887,08
Koja kindlustus	252,36	252,36
Pangakulud	229,48	200,52
Perioodika ja kirjandus	144,00	144,00
Esindus- ja eestseisuse kulud	1 664,19	2 204,26
Info-ja kommunikatsioonitehnoloogia	22 119,70	20 873,33
Koja koolitused	7 188,24	7 077,72
Muud tegevuskulud	3 879,48	3 681,40
Lootusetu võlgnevuse kuluks kandmine	0,00	33,00
Ühisosa erisoodustus	2 544,00	2 120,00
Kokku ühisosa kulud	99 428,07	80 665,98
Ametikogu kulud		
Ametikogu Rahvusvahelise Koja liikmemaks	1 754,00	1 754,00
Koja kindlustus	6 000,00	6 000,00
Ametikogu pangateenused	129,69	115,04
Kohtutäiturite eksamid	432,00	545,14
Administreerimiskulud	376,80	0,00
Välisriigist elatise vahendamise tasude kulud	8 546,40	0,00

Kahjuhüvitis St. Peterburgi Pangale	5 918,19	0,00
Infotehnoloogia arendamine, ETIS, TAP AIS halduskulu	265 454,13	138 072,05
Kohtumenetluste riigilõiv	1 902,12	0,00
Muud tegevuskulud	3 973,54	0,00
Ametikogu reserv, asendajabüroo kulud, pangaülekan ded jm	12 465,00	6 471,49
- sh. õigusabikulud	11 409,60	5 241,40
X-tee ja e-oksjon	118 545,84	69 203,77
Kokku ametikogu kulud	425 497,71	221 782,52

Kutsekogu kulud

Pankrotihaldurite eksamid	144,00	80,00
EAIP liikmemaks	1 120,00	1 184,00
Kutsekogu pangateenused	26,38	25,56
Toetus konverentsile	3 000,00	0,00
Infotehnoloogia arendamine	216,64	1 108,80
X-tee ja e-oksjon	3 055,61	653,54
Muud tegevuskulud	1 486,39	0,00
Kokku kutsekogu kulud	9 049,02	3 051,90

Kokku mitmesugused tegevuskulud

728 056,61 398 968,10

Lisa 10 Tööjõukulud

295 764,48

sh. ühisosast tasutud tööjõukulud	91 741,24
sh. ühisosast korrigeeritud puhkusereservi kulud	2 071,70
sh. ametikogust tasutud tööjõukulud	207 135,87
sh. ametikogust korrigeeritud puhkusereservi kulud	4 352,87
sh. kutsekogust tasutud tööjõukulud	3 377,11
sh. kutsekogust korrigeeritud puhkusereservi kulud	65,17

Lisa 11 Omakapital

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja omakapital kujuneb kasutamata liikmemaksudest. Majandusaasta tulemit dividendidena liikmete vahel välja ei jaotata ning reservide moodustamise kohustust ei ole.

Lisa 12 Tehingud seotud osapooltega

2 676,00

sh. erakorraline töötasu Katrin Velletile vastavalt ametikogu juhatuse 24.08.2022 otsusele.	2 676,00
---	----------

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja eestseisus on majandusaasta aruande läbi vaadanud ja heaks kiitnud.

2022. a majandusaasta aruanne on kinnitatud Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja korralise ameti- ja kutsekogu koosoleku otsusega 30. märtsil 2023. a.

Terje Eipre, esimees */allkirjastatud digitaalselt/*

Katrin Vellet, aseesimees */allkirjastatud digitaalselt/*

Aleksandr Logussov, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Mati Kadak, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Aive Kolsar, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Jüri Truuts, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Maire Arm, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Tallinnas, 30. märtsil 2023