

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda
Tartu mnt 16, 10117 Tallinn
Avalik-õiguslik juriidiline isik
Registrikood 74002523

KOHTUTÄITURITE JA PANKROTIHALDURITE
KOJA EESTSEISUSE EELARVEAASTA
TEGEVUSARUANNE JA MAJANDUSAASTA
ARUANNE 2020

Majandusaasta algus
01.01.2020

Majandusaasta lõpp
31.12.2020

Põhitegevusala

06100 – Muud üldised valitsussektori teenused

SISUKORD

TEGEVUSARUANNE	3
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE	19
Eestseisuse deklaratsioon	19
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE PÕHIARUANDED	20
Bilanss	20
Tulemiaruanne (skeem 1)	22
Rahavoogude aruanne	23
Kapitali aruanne	23
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD	
Lisa 1 Aastaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused	24
Lisa 2 Raha	25
Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	25
Lisa 4 Viitlaekumised liikmetelt	25
Lisa 5 Ettemaksed hankijatele	25
Lisa 6 Maksukohustused	25
Lisa 7 Viitvõlad	26
Lisa 8 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	26
Lisa 9 Mitmesugused tegevuskulud tulemisaruandes	26
Lisa 10 Tööjõukulud	27
Lisa 11 Omakapital	27
Lisa 12 Pooleliolevatest kohtuvaidlustest tekkivad kohustused	27

TEGEVUSARUANNE

I ÜLDINE ÜLEVAADE KOJA TEGEVUSEST 2020. AASTAL

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda (edaspidi Koda) on avalik-õiguslik juriidiline isik, mille liikmeteks on kõik kohtutäiturid ja pankrotihaldurina tegutsemise õigust omavad isikud (edaspidi pankrotihaldurid). 31.12.2020 seisuga oli Koda liikmeks 40 kohtutäiturit ja 73 pankrotihaldurit (neist 10 pankrotihalduri tegevus oli peatatud).

Kehtivast õiguskorrast tulenevalt oli Koda ülesannete realiseerimise aluseks eelkõige kohtutäituri seaduses, pankrotiseaduses, täitemenetluse seadustikus ning ameti- ja kutsekogu otsustes sätestatu ning eelnevast tulenevalt ka Koda eestseisuse, ameti- ja kutsekogu juhatuste otsuste ning teiste Koda organite otsuste täitmise korraldamine.

Koda kõrgeimad organid on ametikogu, kutsekogu ning eestseisus.

Korraline ameti- ja kutsekogu koosolek toimus eriolukorra kehtestamisest tulenevalt 10. juulil 2020. aastal. Korraline ameti- ja kutsekogu kinnitas eestseisuse 2019. eelarveaasta tegevusaruande ja 2019. majandusaasta aruande, valis Koda juhtorganite uued koosseisud, kinnitas Koda arengukava aastateks 2020-2024 ja muutis Koda põhikirja. Ametikogu liikmed hääletasid aasta jooksul kolm korda ka ametikogu liikmemaksu tõstmise eelnõu, aga ükski eelnõu ei saanud jõustumiseks vajalikku häälteenamust.

Lisaks toimus erakorraline kutsekogu 17. jaanuaril 2020, mil kutsekogu tõstis kutsekogu liikmemaksu igakuise osa miinimumi 90 eurole ja erakorraline ametikogu 11. detsembril 2020, mil ametikogu kutsus tagasi ametikogu juhatuse ja valis juhatuse uues koosseisus. Kutsekogu juhatus valis 29.07.2020 juhatuse esimeheks tagasi Terje Eipre, ametikogu juhatus valis 29.07.2020 koosolekul juhatuse esimeheks Arvi Pingi ja juhatuse uus koosseis 19.12.2020 Katrin Velleti.

Koda eestseisus kinnitas 5.02.2020 Koda 2020. aasta töökava, mis oli üheks aluseks Koda ja tema institutsioonide tegevuste korraldamisel. Aktiivselt tegid tööd Koda kõik organid ja teised Koda institutsioonid – eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus, aukohus, eksamikomisjon, revisjonikomisjon, arengu- ja õiguskomisjon, samuti meediatöögrupp ja infoturbe töögrupp. Vastavalt pädevusele on Koda kantselei oma ülesanded täitnud Koda tegevuse korraldamisel ja Koda organite teenindamisel.

Eestseisus on Koda juhtorgan, kes juhib ja planeerib Koda tegevust ning korraldab Koda raamatupidamist ja muud aruandlust. Koda eestseisus on 7-liikmeline, koosseisus: esimees, aseesimees ja viis liiget. Kehtivast õiguskorrast ja Koda organite otsustest tulenevate ülesannete täitmiseks käis eestseisus 2020. aastal koos 7 korral (seaduse kohaselt peab eestseisus pidama koosolekuid vähemalt ühe korra kvartalis). Eestseisuse ja teiste organite koosolekute protokollid on kättesaadavad Koda intranetis. Olulisemateks eestseisuse koosolekute päevakordi läbivateks teemadeks olid Koda ja tema organite tegevuse kavandamine, õigusloome (sh pankrotiseaduse, kohtutäituriseaduse, täitemenetluse seadustiku muutmise eelnõude) analüüsimine, Koda eelarve ja finantseerimise küsimused, Koda täiendusõppe küsimused, Kojasisese töö korraldamine ja teised Koda tegevuse ning arengu jaoks olulised teemad. 12. augustil 2020 valis eestseisus Koda esimeheks kohtutäitur Arvi Pingi ja aseesimeheks pankrotihaldur Terje Eipre.

Regulaarselt on toimunud ametikogu ja kutsekogu juhatuste koosolekud. Teised Koja organid ning eestseisuse poolt loodud Koja toimkonnad ja töörühmad on toiminud arvestades nende ülesandeid ja pidanud oma koosolekuid vastavalt vajadusele. Koja esimees andis välja 14 korraldust. Koja organid, Koja kantselei ja muud Koja institutsioonid on oma ülesannetega valdavalt hästi toime tulnud.

2013. aastast haldab Koda kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonda www.oksjonikeskus.ee. 2020. aasta jooksul korraldati elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna vahendusel elektroonilisi enampakkumisi või avaldati muul viisil korraldatava enampakkumise või müügi kuulutusi 7629 korral.

2018. aastal moodustati kohtutäituri seaduses jõustunud muudatuse alusel vaidluste kohtuvälise lahendamise organina Koja vahekohus. Koja vahekohtu pädevuses on poolte kokkuleppel menetleda rahalisi nõudeid. 2020. aastal ühtegi vahekohtumenetlust läbi ei viidud.

Koja ametikogu jätkas täitemenetluse infotehnoloogilise lahenduse TAP AIS2 arendamist oksjonikeskkonna infosüsteemi TAP AIS juurde. Aasta lõpuks valmisid TAP AIS2 ja e-Täituri andmevahetuse teenused ning tehti andmesiire testkeskkonda.

Märkimisväärseks tööks oli ettevalmistus elatise võlgnike sõidukite valduse kohtutäiturile üleandmise ettevalmistamine. Täitemenetluse seadustikus jõustub 1. jaanuaril 2021 säte, millega saab kohtutäitur kaasata politseiniku elatise võlgnikult sõiduki valduse ülevõtmisesse. 2020. aastal töötas Koda koostöös RIKiga infotehnoloogiliste lahenduste loomiseks, mis võimaldaksid kohtutäituril seada liiklusregistrisse sõiduki keelumärke lisamärke ja täitetoimikusse sõiduki valduse ülevõtmise protokoll. Aasta teises pooles valmistas Koda ette ja korraldas hanked sõidukite teiseldamise ja hoiu teenuse hankimiseks.

Koda on pidanud valdkonna õigusloomes osalemist üheks olulisemaks tegevuseks ning tulenevalt eelnevast on nii Koja eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus, kantselei kui ka Koja arengu- ja õiguskomisjon pingutanud selle nimel väga palju. Valdavateks teemadeks kujunesid pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu, notariaadiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu ning täitemenetluse seadustiku, kohtutäituri seaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu analüüs ja seisukohtade kujundamine.

Koja kutsekogu juhatus kiitis 30. septembril 2020 ja ametikogu juhatus 22. oktoobril 2020 heaks vastavalt pankrotihalduri ja kohtutäituri büroo andmekandjate ja kaugtöökohtade haldamise reeglite ning infovara hooldusteenuste lepingu eelnõu. Eelnõud esitati vastavalt pankrotihalduritele ja kohtutäituritele ettepanekuga kehtestada need enda büroos.

Vastavalt kavandatule olid Koja olulisemateks tegevusteks 2020. aastal:

1. Koja aktiivne osalemine õigusloome valdkonna väljaarendamisel ja õiguse rakendamise praktika analüüsimisel;
2. Täitemenetluse ümberkorraldamise eelnõude ettevalmistamises osalemine;
3. Maksejõuetusõiguse revisjoni protsessis osalemine;
4. E-Täituri infosüsteemi rakendamisega ja TAP AIS2 infosüsteemi arendamisega seonduv;
5. Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise enampakkumiste oksjonikeskkonna haldamine ja arendamine;

6. Riigi registritele juurdepääsuvõimaluste laiendamine, infoturbekorralduse rakendamine ja selle seire;
7. Koja liikmetele täienduskoolituse korraldamine;
8. Koja liikmetele pandud täiendusõppekohustuse täitmise hindamise läbiviimine;
9. Koja eksamite korraldamine;
10. Kojasiseste organisatsiooniliste küsimuste lahendamine;
11. Koja avalike suhete edendamine.

Koda korraldas 2020. aastal ametist vabastatud kohtutäitur Kairi Kummi täiteasjade üleandmise kohtutäitur Katrin Velletile, ametist vabastatud kohtutäitur Igor Prigoda täiteasjade üleandmise kohtutäitur Tarvi Söömerile ning ametist tagandatud kohtutäitur Virge Välbi täiteasjade üleandmise kohtutäitur Heimo Vilpuule.

Koja kohtuvaidluste ülevaade.

Jätkusid varasemad kohtumenetlused Koja vastu esitatud nõuete küsimuses. Haldusasjas 3-18-853 ametikogu liikme Oksana Kutšmei nõudes Koja vastu tegi Riigikohus 15.12.2020 otsuse, millega lõpetas haldusaja menetluse Oksana Kutšmei nõuete osas tagastada ajavahemike 14. maist 2012 kuni 14. septembrini 2012 ja 1. veebruarist 2014 kuni 31. jaanuarini 2015 eest alusetult tasutud liikmemaks ning tasuda nende ajavahemike eest intressi. Ülejäänud osas jätkub kohtumenetlus Tallinna Halduskohtus.

Haldusasjas 3-18-1023 ametikogu liikme Kristiina Feinmani nõudes Koja vastu jättis Riigikohus 21.12.2020 kohtumäärusega Koja kassatsioonkaebuse menetlusse võtmata. Sellega jõustus Tallinna Ringkonnakohtu 19.12.2019 otsus haldusasjas 3-18-1023, millega jäeti muutmata Tallinna Halduskohtu 28.05.2019 otsus haldusasjas 3-18-1023. Tallinna Halduskohtu kohustas 28.05.2019 otsusega haldusasjas 3-18-1023 Koda 30 päeva jooksul arvates kõnealuse otsuse jõustumisest tegema ja esitama vormistatuna alusetult saadu ulatust ja tagastamise viisi kindlaksmääravas haldusaktis kohtutäitur Kristiina Feinmanile tema liikmemaksuarvestuses ajaperioodi 09.03.2015 kuni 04.03.2016 osas ümberarvestused selliselt, et temalt ei nõuta nimetatud ajaperioodi eest kohtutäituri liikmemaksu.

Harju Maakohus lõpetas 12.05.2020 määrusega tsiviilasjas 2-19-17383 menetluse PAO Bank Sankt-Peterburg Koja vastu esitatud nõuete osas ametist tagandatud kohtutäitur Urmas Tärno ametitegevusega tekitatud kahju nõudes kokku summas 226 169,53 eurot või alternatiivselt 180 828,62 eurot koos saamata jäänud tulu nõudega 10 443,40 eurot ja menetluskulude nõudelt väljamõistetud viivisega või alternatiivselt 180 828,62 eurot koos menetluskulude nõudelt väljamõistetud viivisega. Selle määruse vaidlustasid nii PAO Bank Sankt-Peterburg kui ka Eesti Vabariik Justiitsministeeriumi kaudu. Tallinna Ringkonnakohtu tühistas 27.11.2020 määrusega Harju Maakohtu 12.05.2020 määruse Koja vastu esitatud nõuete menetluse lõpetamise osas ning saatis tsiviilasja menetluse jätkamiseks samale maakohtule. Ringkonnakohtu leidis, et maakohus on valesti kohaldanud Koja vastu nõude esitamise tähtaja möödumist.

Koja eelarve.

Koja eelarvet on täidetud vastavalt kehtivale õiguskorrale ja tagatud eelarve distsipliin. Järjepidevalt on jälgitud liikmemaksude laekumisi, vajadusel motiveeritud võlgnikke võlgu tasuma. Liikmemaksu maksmise distsipliin on üldiselt hea. Siiski on üksikute liikmetega olnud probleeme õigeaegse aruannete esitamise ja liikmemaksu tasumisega. Olukorra

parandamiseks on saadetud meeldetuletusi. Maksekäsu kiirmenetluse algatamise vajadust liikmemaksu võlgnEVuse sissenõudmiseks 2020. aastal ei olnud.

Ametikogu üksikosa tuludena kavandati 2020. aasta eelarves laekumisi liikmemaksust 307 000 eurot, tegelikult esitati liikmemaksu arveid summas 317 421,89 eurot. Kutsekogu üksikosa eelarve tuludena kavandati laekumisi liikmemaksust 80 000,00 eurot (kassaline täitmine 79 509,02 eurot, sh igakuise arvestuse alusel laekus 61 131,88 eurot ning juurdemaksena 2019. aasta eest 18 377,14 eurot). Kokku arvestati 2020. aasta eest eelarve kutsekogu üksikossa liikmemaksu 89 881,87 eurot (millest igakuise arvestuse alusel laekus 61 131,88 eurot ning juurdemaksena 2020. aasta eest 28 749,99 eurot).

Koja tegevust korraldati kooskõlas kinnitatud eelarvega. Koja eelarve üksikosade kulud täideti kinnitatud mahu piires, samuti täideti ettenähtud ulatuses Koja eelarve ühisosa. Vastavalt kehtivale õiguskorrale ja Koja eelarvele toimusid kulutused nii Koja ühisosas kui ka ameti- ja kutsekogu üksikosades. 2020. aastal töötas Kojas töölepingu alusel keskmiselt 4 koosseisulist töötajat, kelle palgafond koos sotsiaal- ja töötuskindlustusmaksetega oli kokku 162 767,11 eurot. Muid personalikulusid ei olnud. Koja töötajate ametijuhendid on avaldatud Koja veebis.

Riigieelarvest eraldatud toetuse arvelt maksis Koda 2020. aastal kohtutäituritele kohtutäituri seaduse § 37¹ alusel välisriigist laekuva elatise vahendamise tasu 7 662,00 eurot.

Aktiivne oli Koja meediasuhtlus. Leiti mitmeid võimalusi täite- ja pankrotimenetlusega seonduvate teemade tõstatamiseks meediakanalites, samuti menetlusosaliste meedias tõstatatud küsimuste selgitamiseks.

Koja organid ja teised Koja institutsioonid jätkavad oma tegevust Koja ees seisvate ülesannete lahendamiseks ning Koja arendamiseks.

II ÜLEVAADE KOJA 2020. AASTA TEGEVUST ISELOOMUSTATAVATEST OLULISEMATEST VALDKONDADEST

1. Hea ameti- ja kutsetava rakendamine

Koja aukohtusse jõudis 2020. aastal kokku seitse kaebust, millest kolmel juhul pidas aukohus vajalikuks aukohtumenetluse algatamist, kahel juhul alustati aukohtumenetlus kaebuse esitamisega Justiitsministeeriumi kaudu, ühel juhul aukohtumenetlust ei alustatud ja ühel juhul aukohus 2020. aasta lõpuks otsust ei teinud.

5.05.2020 otsustas Koja aukohus algatada Koja ametikogu juhatuse 15.04.2020 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäitur Kaire Põltsi tegevuse suhtes, kuna kohtutäitur ei ole täitnud koheselt Harju Maakohtu hagi tagamise määrust, millega tühistas hagi tagamiseks elektroonilise enampakkumise ning peatas täitemenetluse täiteasjas, ning et kohtutäitur on valetanud avaldajale, et ta ei ole hagi tagamise määrust kätte saanud. Aukohus tuvastas kehtiva õiguse, kohtutäituri antud selgituste ning faktiliste asjaolude alusel, et ametitoimingu teostamise tähtaja rikkumist kohtutäitur Kaire Põltsi ametitegevuses enampakkumise tühistamisel täiteasjas ei esinenud. Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 467 lg 1 sätestab, et viivitamata täidetavaks tunnistatud kohtuotsus täidetakse enne otsuse jõustumist. Seega ei eelda kohtuotsuse viivitamata täitmine mitte kohest täitmist, vaid et kohtumäärust täitmisele pöörava ametitoimingu teostamiseks ei pea kohtutäitur ootama

kohtumääruse jõustumist. Kohtutäitur Kaire Põlts on täitnud kohtumääruse kahe tööpäeva jooksul ja see on viivitamatu ja TMS § 47 lg 11 kohane täitmine. Kohtutäitur Kaire Põlts selgitas veenvalt, et ta ei valetanud avaldajale täitedokumendi kättesaamise viisi kohta tahtlikult, vaid tegemist oli inimliku eksimusega, kuna avaldaja täisnime asemel olid e-kirjas näha vaid initsiaalid, mis langesid kokku kohtutäituri abi initsiaalidega. Aukohus lõpetas 19.06.2020 otsusega aukohtumenetluse kohtutäitur Kaire Põltsi ametitegevuse suhtes seoses rikkumise puudumisega.

10.06.2020 otsustas Koja aukohus algatada Koja ametikogu juhatuse 28.05.2020 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäitur Risto Sepa võimaliku ebaseadusliku tegevuse osas täitemenetluse dokumentide koostamisel, ettenähtud tasumääradest suurema tasu võtmisel ning vaatamata kohtu määrusele põhjendamatult sisse nõutud tasu osa seaduses ettenähtud tähtaja jooksul tagastamata jätmisel. Kuna suurem osa kaebuses esitatust oli varem juba kohtumenetluses lahenduse leidnud, lahendas aukohu kaebuse osa, mis puudutas kohtutäitur Risto Sepale kohtumäärusega pandud kohustuse tähtaegset täitmata jätmist. Aukohus tuvastas, et kohtutäitur maksis kohtumäärusega väljamõistetud raha välja ettenähtud tähtajast 12 päeva hiljem, kuna tal puudus määruse täitmiseks vajalik raha. Samuti ei püüdnud kohtutäitur saavutada kaebajaga kokkulepet tähtaja pikendamises, kuna ei osanud oma rahalisi võimalusi prognoosida. Aukohus tuvastas, et kaebaja ei saanud olla teadlik kohtutäituri rahalistest raskustest, so võimalikest objektiivsetest kohtumääruse tähtaegset täitmist takistavatest asjaoludest. Aukohus lõpetas 08.09.2020 otsusega aukohtumenetluse kohtutäitur Risto Sepa ametitegevuse suhtes temale karistust määramata, kuid tegi kohtutäitur Risto Sepale ettekirjutuse kohustuda jälgima seaduses sätestatud tähtaegu jõustunud kohtulahendite täitmiseks.

15.09.2020 otsustas Koja aukohus algatada Koja ametikogu juhatuse 28.08.2020 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäitur Oksana Kutšmei tegevuse suhtes seoses võlgniku ees vabandamata jätmisega, kuigi Justiitsministeeriumile kohtutäitur enda kohustuste rikkumist tunnistas. Aukohus leidis, et antud kaebuses esitatud juhtumi puhul oli tegemist hea ametitava § 7 lg 1, mille kohaselt peab kohtutäitur oma ametit ausalt ja väärilt, säilitades oma töös rahu, väljapeetuse, viisakuse ja korrektsuse, ning § 11 lg 5, mille kohaselt lahendab kohtutäitur konfliktsituatsioonid viisakalt ja vaoshoitult, rikkumisega. Aukohus otsustas 01.12.2020 otsusega lõpetada aukohtumenetlus kohtutäitur Oksana Kutšmei ametitegevuse suhtes temale karistust määramata, kuid teha kohtutäitur Oksana Kutšmeile ettekirjutus kohustuda juhinduma konfliktolukordade lahendamisel menetlusosalistega hea ametitava § 7 lg-st 1 ja § 11 lg-st 5. Koja aukohus rõhutab, et menetlusosalisega suhtlemisel viisakuse ja vaoshoituse säilitamine on kohtutäiturina tegutsemise absoluutsed alused.

15.09.2020 otsustas Koja aukohus lugeda algatatuks aukohtumenetlus Justiitsministeeriumi kaudu esitatud kaebuses pankrotihaldur Saima Laumetsa tegevuse suhtes, mille kohaselt jättis pankrotihaldur teadlikult ilmutada kohtuistungile kriminaalasjas, kus süüdistati äriühingust pankrotivõlgnikku, mille pankrotihalduriks on Saima Laumets, pankrotimenetluse eelsel perioodil kuritegude toimepanemises. Samuti märgiti kaebuses, et istungil, millel osalemiseks kohaldas kohus pankrotihalduri sundtoomist, väljendas pankrotihaldur Saima Laumets kohtu aadressil üleolevat suhtumist, lugupidamatust, ei allunud kohtu korraldustele ja ähvardas kohtuistungilt lahkuda. Aukohus märkis 15.12.2020 otsuses, et PankrS § 541 lg 1 kolmanda lause kohaselt osaleb pankrotihaldur oma ülesannetest tulenevalt poolena võlgniku asemel kohtus pankrotivaraga seotud vaidlustes. Riigikohus sedastab 27.12.2013 lahendis 3-1-1-1-136-13, et pankrotivara puudutava vaidlusena on kõnealuste sätete tähenduses käsitatav ka süüdistatavaks oleva pankrotis

äriühingu kriminaalasja lahendamine kohtus, kuivõrd kriminaalmenetluse tulemina tehtav lahend võib otseselt mõjutada tema varalisi huve, pankrotivara koosseisu ning pankrotivõlgniku vastu tekkivaid nõudeid. Need varalised huvid võivad väljenduda näiteks süüdimõistmisega kaasneva rahalise karistuse määras, asitõendite ja muude kriminaalmenetluses äravõetud või arestitud asjade suhtes võetud meetmete tagajärgedes ning kriminaalmenetluse kulude kohta tehtavas otsustuses. Eelöeldu tähendab, et kriminaalasjas tehtud kohtulahendiga võivad pankrotis juriidilisest isikust süüdistatava jaoks kaasneda õigused ja kohustused, mis puudutavad vara, mille võib arvata pankrotivarasse või nõuded, mida saab pankrotimenetluses pankrotivõlgniku vastu esitada. Kolleegiumi hinnangul ei satu võlgniku ja võlausaldajate huvid konflikti olukorras, kus pankrotihaldur esindab kriminaalmenetluses pankrotis juriidilisest isikust süüdistatavat. Pankrotihalduri osalemine kriminaalmenetluses just süüdistatava seadusliku esindajana aitab eelduslikult tagada nii võlgniku kui ka võlausaldajate huvide parema kaitse. Teistsugune oleks olukord aga siis, kui pankrotis juriidilisest isikust süüdistatavat esindaks äriühingu endine juhatuse liige, kellel võlgniku ning võlausaldajate huvide järgimise kohustus puudub. Aukohus märkis, et ei kohtuistungil protokollist ega helisalvestiselt ei nähtu, et pankrotihaldur oleks olnud kohtu suhtes üleolev, survestav või kasutanud ebasündaidsid väljendeid. Küll aga on tuvastatav, et pankrotihaldur Saima Laumets ei suutnud kohtuistungil säilitada rahu ega väljapeetust. Rahu ja väljapeetuse rikkumine väljendus pankrotihaldur Saima Laumetsa korduvates sõnavõttudes ajal, mil kohus ei olnud talle sõna andnud. Taolise käitumisega on pankrotihaldur läinud vastuollu hea kutsetava § 7 lg-ga 1 ja aukohtu hinnangul saab taolist käitumist pidada väärituks teoks, mis on vastuolus üldtunnustatud kõlblusnormidega (PankrS § 71 lg 2 p 2). Aukohus mõnas, et antud juhul tuleb arvestada pankrotihaldur Saima Laumetsa halba tervislikku seisukorda istungipäeva hommikul ning tema osavõttu kohtuistungist tehnilise lahenduse abil, mistõttu ei pruukinud olla pankrotihaldurile üldse arusaadav, et teda istungisaalis istungit segavalt videosilla vahendusel kuulatakse, samuti ei ole selge, kas haldur kuulis kohtu korraldusi. Aukohus lõpetas aukohtumenetluse pankrotihaldur Saima Laumetsa kutsetegevuse suhtes temale karistust määramata.

17.12.2020 esitas Justiitsministeerium Koja aukohtule aukohtumenetluse läbiviimiseks kaebuse kohtutäitur Elin Vilippuse ametitegevuse suhtes. Selles kaebuses ei jõudnud Koja aukohus 2020. aasta lõpuks aukohtu koosseisu määrata ega sisulisi menetlustoiminguid teha.

5.05.2020 otsustas Koja aukohus jätta algatamata Koja ametikogu juhatuse 22.04.2020 ettepaneku alusel aukohtumenetluse kohtutäitur Kaire Põltsi tegevuse suhtes. Aukohus leidis, et kaebaja esitatud põhjendused kohtutäituri võimalikule erapoolikusele täiteasja menetlemisel (tühistatud enampakkumise jätkamine olukorras, kus enampakkumise tühistamise aluseks olnud kohtulahend tühistati ja tagatisraha suuruseks 8000 euro määramine) ei anna aukohtule piisavat alust arvamuseks, et kohtutäitur Kaire Põlts on toime pannud distsiplinaarsüüteo kohtutäituri seaduse § 56 p 1 järgi, ning kaebaja esitatud põhjendused viitavad võimalikule õigusvaidlusele, mis tuleb lahendada täitemenetluse seadustiku § 217 ja § 218 alusel ning mille lahendamine ei kuulu aukohtu pädevusse.

Pärast aukohtu koosseisu korralist ümbervalimist valis Koja aukohus aukohtu esimeheks kohtutäitur Rocki Alberti ja aseesimeheks pankrotihaldur Andrias Palmitsa.

Koja tegevuse üheks oluliseks osaks on hea ameti- ja kutsetava rakendamine. Hea ameti- ja kutsetava on kehtestanud korraline ameti- ja kutsekogu 4. märtsil 2011.

Menetluses alguses	2020	2020 algatatud menetlused	2020 lõpetatud menetlused	Menetluses lõpus	2020
0		5	4	1	

2. Õiguskorra analüüs ja asjakohaste ettepanekute tegemine

Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevuse õigusliku regulatsiooni analüüs ning ettepanekute tegemine õigusaktide muutmiseks ja täiendamiseks on olnud üks Koja põhilisi tegevusi, milles saavad kaasa rääkida kõik Koja liikmed ja organid.

Intensiivseimad ja enim Koja liikmete kaasamist leidnud arutelud toimusid seondult täitemenetluse seadustiku muutmise eelnõude, maksejõuetusõiguse revisjoni I ja II etapi tulemusel valminud eelnõude ning pankrotiaegse elatisabi menetlemisega.

Suure töö on õigusloome valdkonnas teinud Koja eestseisus, ametikogu juhatus, kutsekogu juhatus, arengu- ja õiguskomisjon, Koja kantselei ja mitmed Koja liikmed. Koja arengu- ja õiguskomisjoni esimees on Andres Hermet ja aseesimees Elin Vilippus.

Koja eestseisuse, ameti- ja kutsekogu juhatuste ning komisjonide ja töögruppide jaoks olid suuremad tööd, kus on antud arvamusi ja tehtud ettepanekuid, järgmised:

- 1) Arvamuse avaldamine pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise eelnõule 195 SE
Pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise eelnõu läbis parlamentaarse menetluse teisel poolaastal ning lõppes seaduse vastuvõtmisega. Koda esitas Riigikogu õiguskomisjonile mitmeid ettepanekuid eelnõu muutmiseks. Põhilisteks probleemkohtadeks olid Koja jaoks pankrotihalduri tasumäärade sisuline muutmata jätmine, kuigi tarbijahinnaindeks on alates tasumäärade kehtestamisest 2004. aastal tõusnud 65,6 %, pankrotivarast väljamõistetud tasu tegeliku kättesaamise tagamine, ajutise halduri tasu maksmine kohustustest vabastamise eeltingimusena, maksejõuetusteenistuse funktsioonid, muudatused häälte arvu määramisel, muudatused vara välistamisel pankrotivarast, muudatused pandiga tagatud nõude rahuldamise ulatuses. Koda juhtis mitmel korral Riigikogu õiguskomisjoni tähelepanu asjaolule, et pandipidajatele jäetav kohustus tasuda pankrotimenetluse kulusid vaid 10/100 ulatuses viib selleni, et võlgnikud koormavad oma vara pandiõigustega ja pankrotimenetluse läbiviimiseks vahendeid ei jätku.
Üldkokkuvõttes Koja ettepanekutega seaduse muutmisel ei arvestatud. Õnnestus saavutada, et kui raugemisega lõppeva pankrotiavalduse läbivaatamise menetluse ajutise halduri tasu mõistetakse välja pankrotivõlgnikult, siis rahuldab kohus ajutise halduri avalduse nõuda tasu sisse osaühingu sissemakse maksmata jätnud osanikult sama menetluse raames.
- 2) Arvamus EL-i saneerimise ja maksejõuetuse direktiivi rakendamise kohta
Justiitsministeerium esitas 5.06.2020 arvamuse avaldamiseks maksejõuetusmenetluste efektiivsemaks muutmise võimaluste analüüs-kontseptsiooni. Koda esitas seisukoha 25.06.2020, milles pidas oluliseks, et saneerimismenetlus peaks olema kergesti alustatav ja ka kergesti lõpetatav, samas ei tohi saneerimismenetlust ära kasutada tehingute tagasivõitmise nõuete vältimiseks. Koda toetas ka ettepanekut luua makseraskustesse sattunud füüsiliste isikute aitamiseks võlanõustamise ja maksejõuetusnõustajate süsteem. Kontseptsiooni alusel valminud eelnõude kavandite

kohta esitas Koda täiendavad seisukohad 27.11.2020 ja 9.12.2020. Koda on seisukohal, et saneerimisnõustajad ja usaldusisikud peaksid olema Koja kutsekogu liikmed.

- 3) Arvamuse avaldamine notariaadiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule 200 SE

Notariaadiseaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu läbis parlamentaarse menetluse teisel poolaastal ning lõppes seaduse vastuvõtmisega. Koda esitas Riigikogu õiguskomisjonile mitmeid ettepanekuid eelnõu muutmiseks. Põhilisteks probleemkohtadeks olid kohtutäituri tasumäärad, kohtutäituri ametist vabastatud isiku asendusõigus töötamisel kohtutäituri abina ja kohtutäituri ametitegevuse üle teostatava haldusjärelevalve sätete täpsustamine. Koja ettepanekutest realiseerusid kohtutäituri ametist vabastatud isiku asendusõigus töötamisel kohtutäituri abina abi ametisse asumisel, mitmete ametitoimingute tasumäärade suurendamine, Koja liikmeks oleku peatanud isikutele liikmemaksu määramine ja kutsekogu liikme kutsekogust väljaarvamise õigus liikmemaksu tasumata jätmisel.

- 4) Arvamuse avaldamine täitemenetluse seadustiku ja kohtutäituri seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule 291 SE

Justiitsministeerium esitas 06.07.2020 arvamuse avaldamiseks täitemenetluse seadustiku ja kohtutäituri seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Koda andis põhjaliku seisukoha 21.08.2020, milles tegi ettepaneku võimaldada ka erasissenõudjatel jaotada nõudeid kohtutäituritele keskse infosüsteemi vahendusel, jätta eelnõust välja sissenõudjale antav lihtsam võimalus täiteasjade ühelt kohtutäiturilt teisele üleandmiseks, muuta nõuete ja arestide infosüsteemi kontseptsiooni, muuta arestide järjekorda täitemenetluse alustamise põhiseks, muuta vabatahtliku tasumise tähtaegu. Eelnõu võeti Riigikogus menetlusse novembris 2020. Koda esitas Riigikogu õiguskomisjonile täpsustavad seisukohad 15.12.2020.

- 5) Arvamuse avaldamine täitemenetluse seadustiku muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule

Justiitsministeerium esitas 06.11.2020 arvamuse avaldamiseks täitemenetluse seadustiku muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Koda esitas seisukoha 24.11.2020, mille kohaselt ei peaks viimastel kuudel enne tsiviilnõuete aegumise tähtaja saabumist tegema olulisi muudatusi nõuete aegunuks tunnistamise korralduses. Koja hinnangul ei ole täitesüsteem kavandatud tingimustes võimaline nõuete täitmise aegumise tõttu lõpetamise avaldusi menetlema.

- 6) Arvamuse avaldamine võlaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõule (üürisuhted) 232 SE

Justiitsminister esitas 16.12.2019 arvamuse avaldamiseks võlaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõu (üürisuhted). Koda esitas seisukoha 3.01.2020, milles põhjendas ettepanekut võimaldada pankrotivõlgnikust üürnikule üürilepingu ülesütlemissavalduse avalikku kättetoimetamist. Sama seisukohta selgitas Koda ka Riigikogu õiguskomisjonile. Justiitsministeerium ettepanekut ei toetanud ja seadusesse vastavat muudatust ei lisatud.

- 7) Arvamuse avaldamine rahapesu ja terrorismi rahastamise seaduse, audiitortegevuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule 130 SE

Riigikogu rahanduskomisjoni 22.01.2020 esitatud ettepaneku kohaselt esitas Koda seisukoha rahapesu ja terrorismi rahastamise seaduse, audiitortegevuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule 3.02.2020. Koda osales ka eelnõu menetlemisel Riigikogu rahanduskomisjonis. Koja ettepanekutest realiseerus seaduses, et kohtutäiturid ja pankrotihaldurid peavad seirama vaid kestvas ärisuhtes olevate partnerite tegelike kasusaajate kohta avaldatud informatsiooni.

- 8) Ettepanekud abipolitseiniku seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule (COVID-19 haigust põhjustava viiruse SARS-Cov-2 levikuga seotud meetmed) 170 SE

Koja kutsekogu esitas aprillis ettepanekud pikendada Vabariigi Valitsuse väljakuulutatud eriolukorrast tingitult lisaks pankrotiavalduse esitamise tähtajale ka pankrotimenetlustoimingute läbiviimise tähtaegu ja TSÜS § 160 lg 2 p 1 alusel aegumise peatumise arvestust. Koja ettepanekutest arvestati seaduses pankrotiseaduse §-des 110–114 sätestatud tähtaegade kulgemise peatamist.

- 9) Arvamuse avaldamine pereküvitiste seaduse muutmise ning pereküvitiste seaduse muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse muutmise seaduse eelnõule 185 SE

Koda nõustus 22.05.2020 Siseministeeriumi ettepanekuga vähendada täitemenetlusaegse elatisabi ooteperioodi neljalt kuult ühele kuule. Vastava seaduse võttis Riigikogu vastu.

- 10) Arvamuse avaldamine perekonnaseaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse (suhtlusõigus) eelnõule

Justiitsministeerium esitas 10.06.2020 arvamuse avaldamiseks suhtlusõiguse väljatöötamiskavatsuse. Koda juhtis 17.07.2020 antud seisukohas eelnõu koostajate tähelepanu, et võrreldes eelnõu väljatöötamise kavatsusega on eelnõu olulistest osades (suhtluse hooldaja roll, lepitusmenetluse õiguslik tähendus, kohtutäituri roll suhtluskorra täitmise tagamisel) muutunud. Koda pidas vajalikuks täpsustada suhtluse hooldaja rolli. Koja ettepanekul võiks suhtluskorra täitmise ebaõnnestumisel algsel kohal suhtluskorra uuesti läbivaatamise. Kohtutäitur peaks lapsega suhtlemise korra täitmisel tegema vaid üksikuid kohtu määratud ülesandeid ning suhtlemist korraldaks suhtluse hooldaja. Eelnõu ei ole Vabariigi Valitsusele esitatud.

- 11) Arvamuse avaldamine ohvriabi seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsusele

Sotsiaalminister esitas 19.06.2020 arvamuse avaldamiseks ohvriabi seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse. Koda andis seisukoha 25.08.2020, millega üldiselt toetas kavandatavaid muudatusi ohvriabi süsteemis. Probleemseks pidas Koda ohvriabi fondi loomise ja rakendamise kava. Ohvriabi fondiga seoses tegi Koda ettepaneku lihtsustada ka elatisabi skeemi rakendamist. Ka Rahandusministeerium ohvriabi fondi ideed ei toetanud ja sellele raha ei võimaldanud. Koja ettepanekud elatisabi skeemi rakendamise lihtsustamiseks edastas Sotsiaalministeerium Siseministeeriumisse.

- 12) Arvamuse avaldamine pärijate kinnistusraamatusse kandmise muudatuse väljatöötamiskavatsusele

Justiitsministeerium esitas 20.07.2020 arvamuse avaldamiseks pärijate kinnistusraamatusse kandmise muudatuse väljatöötamiskavatsuse. Koda esitas 11.08.2020 seisukoha, milles toetas ettepanekut, et notar kannaks surnud omaniku asemel kinnistusraamatusse pärijad pärimistunnistuse alusel. Koda pidas vajalikuks, et

pärandvara inventuuri või pärandvara pankrotimenetluse korral tuleb kandest hoolimata tagada pankrotivara säilimine.

13) Seisukoht krediiditeabe seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsusele

Rahandusministeerium esitas 17.09.2020 arvamuse avaldamiseks krediiditeabe seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse. Koda esitas seisukoha 29.09.2020, milles tegi ettepaneku laiendada VTK fookust ka kohtumenetlusjärgsele tsiviilnõuete täitemenetlusele. Koda taotles ka kohtutäituritele juurdepääsu isikute finantskohustuste andmetele. Koda pidas vajalikuks, et erinevates portaalides kuvatavad andmed isikute võlgnevuste kohta oleksid ajakohastatud.

14) Arvamuse avaldamine justiitsministri määruste muutmise eelnõudele

Justiitsminister esitas 5.11.2020 arvamuse avaldamiseks justiitsministri määruse „Riigi toetatav õigusnõustamine“ eelnõu. Koda pidas vajalikuks, et määрусesse lisataks kvaliteedikontrolli sätted aitamaks kaasa õigusnõustamise teenuse kvaliteedi parandamisele.

Justiitsminister esitas 4.12.2020 arvamuse esitamiseks justiitsministri 15. detsembri 2009. a määruse nr 42 "Kohtutäiturimäärustiku muutmise eelnõu".

Eelnõuga kavandati sätestada elatise võlgniku sõiduki kohtutäituri valdusesse üleandmise protokoll kantavate andmete loetelu. Koda nõustus eelnõuga. Määruse muudatused jõustuvad 1.01.2020.

15) Arvamuse avaldamine perekonnaseaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule

Justiitsminister esitas 9.11.2020 arvamuse avaldamiseks perekonnaseaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Koda esitas 20.11.2020 seisukoha, milles pidas põhjendatuks lastele elatise määramise aluste paindlikumaks muutmist, kuid täitedokumendis peab määratud elatis olema fikseeritud täpselt ja kõik muudatused tuleb vormistada uue täitedokumendina. Samuti peab eelnõu andma selged juhised, et lapsevanematel oleks võimalik jõuda kohtuvälisele kokkuleppele. Eelnõu esitati Justiitsministeeriumile väga palju seisukohti ning ümarlaud eelnõu üle toimub jaanuaris 2021.

16) Ettepanek kohtutäituritele haiguspäevade hüvitamise võrdsustamiseks töötajatega

Koda tegi 17.11.2020 sotsiaalministrile ettepaneku, et ka kohtutäiturid peaksid saama Haigekassast haiguspäevade hüvitist juba teisest tööpäevast, nagu võimaldatakse töötajatele. Sarnase ettepaneku esitas Koda ka Riigikogu sotsiaalkomisjonile töötervishoiu ja tööohutuse seaduse ning teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu 257 SE menetlemisel. Sotsiaalminister vastas 19.12.2020, seadusemuudatuste puhul on tegemist ajutise kriisimeetmega ning põhimõttelisi püsivaid muudatusi töövõimetushüvitiste korralduses, sh FIE-dele töövõimetushüvitiste rahastamises ei kehtestata.

17) Ettepanek menetluskulude pankrotivõlgniku kanda jätmisel kohtulahendi resolutiivosa täpsustamiseks

Koda esitas 19.11.2020 justiitsministrile märgukirja, kus juhiti tähelepanu tekkinud ebakõlale pankrotivõlgniku kanda jäetud menetluskulude sissenõudmisel pankrotihalduri isikliku vara arvel. Justiitsministeerium nõustus, et kui menetluskulud mõistetakse välja pankrotihaldurilt, on nende lõplikuks kandjaks ikkagi võlgnik, st

pankrotivara. Kuivõrd seadus ja kohtupraktika on vastavuses, ei pea ministeerium vajalikuks seadust muuta. Ministeerium edastas kohtutele info, et juhul kui menetluskulud kantakse PankrS § 541 lg 1 teise lause alusel võlgniku pankrotivara arvel, tuleks see praktilistel kaalutlustel kohtulahendi resolutsioonis selgelt välja tuua.

18) Arvamuse avaldamine pankrotiaegse elatisabi rakendamise eelnõu kavandile

Mitu aastat kestnud arutelu pankrotiaegse elatisabi rakendamiseks jõudis 2020. aastal eelnõu kavandini. Koda on seisukohal, et pankrotiaegse elatisabi rakendamine ei tohi oluliselt muuta seniseid pankroti- ja täitemenetluse põhimõtteid. Kohtutäitur ei peaks tegelema võlgniku pankrotimenetluse ajal elatise sissenõudmisega. Koja ettepanek on, et vajadusel võiks luua uus kohtutäituri ametitoiming – pankrotivõlgniku lapsele elatisabi vahendamine. Toimingu tasu tuleks kohtutäiturile maksta riigieelarvest analoogiliselt juba rakendatud välisriigist elatise vahendamise ametitoimingu tasule.

3. Koja arendustegevus, sh riigisisese koostöövõrgustiku ja välissuhete arendamine

Koja esindajad olid kaasatud mitmete õigusvaldkonna küsimuste analüüsiga tegelevatesse töörühmadesse. Kohtutäitur Janek Pool on valitud ka UIHJ Euroopa Liidu struktuuri UEHJ juhatuse liikmeks. Rahvusvaheliste liikumis- ja kogunemispäirangute tõttu toimusid UIHJ koosolekud e-kanalite kaudu.

Vene Föderatsiooni Kohtutäiturite Teenistusega valmistati ette koostöölepingu eelnõu pikema koostöö kavandamiseks.

Koja ametikogu juhatuse esimees Arvi Pink, kutsekogu juhatuse esimees Terje Eipre ja kantsler Kristi Hunt kohtusid II poolaastal mitmete riigiinstitutsioonide juhtidega arutamaks võimalikke koostöökohti ja valdkondlike probleemide lahendusteid.

Koda osales koostöös teiste kohustatud isikutega (turuosalistega) rahapesu ja terrorismi rahastamise riiklikus riskihindamises. Koda esitas täite- ja pankrotimenetluse valdkonna riskianalüüsi, osales tsentraliseeritud küsimustikule vastamisel ja riskide maandamise meetmete hindamisel.

4. Elektrooniliste infosüsteemide arendamine ja riigi registritele juurdepääsu võimaldamine

Koda peab jätkuvalt oluliseks kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevusega seonduvate infosüsteemide jätkusuutlikku toimimist ja vastavalt võimalustele arendamist. Vastavalt kavandatule tegeles Koda paralleelselt mitme IT-süsteemi arendusprojektiga.

Täitemenetluse infosüsteemi e-Täitur majutust ja haldamist finantseeris 2020. aastal Koda. Teenust osutas tagas RIK. Arendustöödena realiseeriti välisriigist elatise vahendamise toimik, liiklusregistrisse keelumärke lisamärke seadmine, TAP AIS2 infosüsteemiga andmevahetuse teenused. Samuti tehti olemasolevate funktsioonide parandusi. Lahendati ka Täitises toimikute lõpetamist takistanud aadresside lisamise probleem. Vigu lahendati vastavalt pöördumistele.

Jätkus täitemenetluse infotehnoloogilise lahenduse TAP AIS2 arendamine (pangakontode arestimine, toimikute üleandmine, täielik ja osaline lõpetamine, liitumine autentimislahendusega TARA, andmevahetus e-Täituriga) ning aasta lõpuks jõuti

andmesiirde testimisse e-aresti ja e-Täituri andmevahetuse siirdeandmetega kontrollimiseks. Juurutamise järgselt hakkab uus lahendus asendama seni Täitises tehtud toiminguid. Andmesiirde käigus on kavas parandada ka andmekvaliteeti ebatäpsete andmete parandamise teel.

2020. aastal jätkas Koda kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise oksjonikeskkonna www.oksjonikeskus.ee administreerimist. Suurematest arendustest realiseeriti X-tee masspäringute arhitektuurse lahenduse muudatus, millega suurendati andmepäringute töötlemise võimekust. Samuti realiseeriti mitmeid väiksemaid arendusi oksjonikeskkonna rakendamisel ilmnunud küsimuste lahendamiseks. Korraliselt vaadati läbi ja uuendati infosüsteemi infoturbealased ISKE protseduurid, uuendati Koja infoturbekontseptsioon. Koja esimees kehtestas 5.02.2020 infosüsteemi arhitektuuri uuendatud spetsifikatsiooni ja kehtestas infosüsteemi pidamise korras ning oksjonikeskkonna kasutustingimustes muudatused. 2020. aastal alustati oksjonikeskus.ee vahendusel 7588 erinevat enampakkumist ning müügiga lõppes neist 1475. Elektroonilistel enampakkumistel realiseeritud vara väärtus suurenes 2020. aastal kokku 4,95 miljoni euro võrra (keskmine hinnatõus müügiga lõppenud enampakkumistel oli 25,7 %). 2020. aastal koostati oksjonikeskkonna infosüsteemiga seonduvate küsimuste lahendamise kohta 3 tehnilist raportit.

Võeti kasutusele Koja veebilehe uus versioon, mis loodi Wordpressi platvormile.

Jätkus X-tee teenuste kättesaadavuse suurendamine Koja liikmetele. Oksjonikeskkonna kaudu avati Koja liikmetele juurdepääs X-tee andmevahetuseks SKAIS2 infosüsteemiga riiklike pensionide andmetele ning abieluvararegistriga.

Koda jätkas oma liikmetele soovi korral tasuta digitaalallkirjastamise võimaluse pakkumist. Samuti jätkati Koja liikmetele tasulist e-postkastide haldamise teenuse korraldamist.

Ametikogu ja kutsekogu juhatus kiitsid heaks Koja liikmete büroodes rakendamiseks mõeldud andmekandjate ja kaugtöökohtade haldamise reeglid ning infovara hooldusteenuste lepingu eelnõu. Korraldati väikehange TAP AIS ISKE auditi läbiviimiseks. Audit toimub 2021. aasta I kvartalis.

Koja infoturbe töögrupi esimees on kohtutäitur Janek Pool ja aseesimees pankrotihaldur Jüri Truuts.

5. Avaliku võimu kandja nõuete jaotamisest

2020. aastal jaotas Koda 56864 avaliku võimu kandja nõuet. Nõuete jaotamine toimus läbi avaliku võimu kandja nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi. Võrreldes 2019. aastaga esitati 2020. aastal avaliku võimu kandja nõudeid sundtäitmisele 9,6 % võrra vähem.

6. Täiendusõppe korraldamisest

Koda peab täiendusõppe korraldamist üheks oma olulisemaks ülesandeks ning jätkab vastavat koostöövõrgustiku arendamist. Täiendusõpe korraldati tuginedes Koja 2020. aasta koolituskavale, mida täpsustati tulenevalt Vabariigi Valitsuse kehtestatud eriolukorra nõuetest. Novembris ja detsembris toimunud seminaridel võimaldati osalejatel osaleda ka interneti teel.

2020. aastal toimus 7 Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja koolitust. Kokku korraldas Koda aasta jooksul 54 akadeemilist tundi koolitusi.

2020. aastal toimusid Koda seminarid Koda liikmetele järgmistel teemadel:

17.01.2020 Maksejõuetus, probleemküsimused ja kohtulahendid; rahaliste nõuete täitmine Euroopa Liidus tsiviilkohtumenetlust reguleerivate määruste alusel. Seminaril esinesid Kersti Kerstna-Vaks ja Meeli Kaur. Seminaril osales 86 isikut.

14.02.2020 Õigusloome plaanidest eraõiguse valdkonnas; tuludeklaratsioonid ja pankrotimenetlus; muudatustest arestimisaktide menetlemises Töötukassas; kriminaalmenetluse praktika; korruptsiooni ennetusest; automaatne kinnisvara hindamise tarkvara. Seminaril esinesid Vaike Murumets, Terje Kriiseman, Tiina Normak, Erik Aas, Taavi Pern, Remo Perli ja Rein Pütsepp. Seminaril osales 66 isikut,

13.03.2020 Võlaõiguse aktuaalprobleemid; haldustäitemenetlus ja haldussunnivahendite kohaldamine. Seminaril esinesid Indrek Niklus ja Virgo Saarmets. Seminaril osales 29 isikut. Osalemine oli madal, kuna Vabariigi Valitsus andis välja 12.03.2020 korralduse nr. 76 „Eriolukorra väljakuulutamise Eesti Vabariigi haldusterritooriumil“ ning piirangud hakkasid kehtima 16.03.20, kuid paljud tühistasid siiski enda koolitusel osalemise.

17.09.2020 Riigikohtu uuemast praktikast täite- ja pankrotimenetluses. Kaasomandiga seotud õigussuhete probleemid. Seminaril esines Kaupo Paal. Seminaril osales 102 isikut.

29.10.2020 Justiitshalduspoliitika osakonna kohtutäitureid puudutavatest eelnõudest ja muudest kohtutäitureid mõjutavatest tegevustest, 2021. aasta tsiviilnõuete aegumisest; kohtutäiturite ametitegevuse üle tehtava järelevalve kitsaskohad; elatisnõuete täitmise kitsaskohad, Justiitsministeeriumi märkustest praktika pinnalt ja kavandatavatest muudatustest. Seminaril esinesid Gunnar Vaikmaa ja Aleksandr Logussov. Seminaril osales 21 isikut.

13.11.2020 Pärimisõiguse aktuaalprobleemid: teooria ja praktika; halduskohtumenetlus; lepitusmenetlus. Seminaril esinesid Tiina Mikk ja Elle Kask. Seminaril osales 71 isikut.

11.12.2020 Aktuaalsetel teemadel täite- ja pankrotimenetluses; suhtlemisvahendid, mis aitavad ennetada konfliktide tekkimist ja eskaleerumist. Seminaril esinesid Lasse Lehis ja Jaanus Kangur. Seminaril osales 74 isikut.

Koja koolitustoimkonna esimees on Reet Rosenthal ja aseesimees Jüri Truuts.

7. Konkurss kohtutäituri ametikohtade täitmiseks ja eksamid

Koja eksamikomisjoni algatusel 2020. aasta juulis välja kuulutatud kohtutäiturieksamil osales 4 isikut ja pankrotihalduri eksamil 2 isikut. Eksami läbis edukalt üks kohtutäiturieksamil osalenu, kellest sai kohtutäituri abi. Kaks osalenut vaidlustas eksamitulemuse.

Koja eksamikomisjoni esimees on Reet Rosenthal ning aseesimees Maarja Roht.

8. Järelevalvest, teabe avalikustamisest ja avaldustele vastamisest

Koja liikmete tegevuse vastavust hea ameti- ja hea kutsetava nõuete täitmisele kontrollib Koja aukohus, Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib Koja revisjonikomisjon ning Koja liikmete täiendusõppekohustuse täitmist kontrollib Koja eksamikomisjon.

Ameti- ja kutsekogu juhatused on pidevalt kontrollinud kohtutäiturite ja pankrotihaldurite kindlustuse kehtivust ja vastavust.

Jätкус Koja liikmete täiendusõppekohustuse täitmise hindamise. Eksamikomisjon vaatas läbi 108 isiku materjalid ja neist 104 isiku puhul hinnati täiendusõppekohustus täidetuks. Kaks pankrotihaldurina ja kaks kohtutäituri abina tegutsemise õigust omavat isikut suunati eksamile.

Koda koostas korralise ISKE-nõuete täitmise aruande ning kontrollis kõikide X-tee andmevahetuskeskkonna kasutamise õigust omavate isikute pädevuse kehtivust.

Koja eestseisus, ametikogu ja kutsekogu juhatus on pidanud oluliseks ka tulenevalt kehtivast õiguskorrast liikmemaksude laekumise kontrollimist. Üldiselt on Koja liikmed tasunud liikmemaksu vastavalt kehtivale õiguskorrale.

Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib Koja revisjonikomisjon, kelle esimeheks olid Indrek Lepsoo ja aseesimeheks Igor Prigoda.

2020. a vastati Koja kantseleis 621 kirjalikule avaldusele, kirjale või taotlusele ning lisaks iganädalaselt 50-70 telefonikõnele, mis hõlmasid endas samalaadseid küsimusi kirjalikult esitatud avalduste, kirjade või taotlustega. Peamised küsimused olid esitatud kohtutäiturite tegevuse kohta: nõuete jäägi andmete kättesaamine, täitemenetluse alustamine, pangaarvete arestimine või vabastamine, töötasu arestimine ja erisused töötasu alammäärast väiksema sissetuleku arestimisel, nõuete aegumine, kohtutäituri tasu arvestamine, varale seatud keelumärgete eemaldamine, enampakkumiste korraldamine, maksegraafiku sõlmimine, täitemenetluslike dokumentide levitamine tööandja juures, lapsega suhtlemine jne. Pankrotimenetlustega seondult tunti enim huvi saamata jäänud töötasuõuete sissenõudmise või hüvitamise kohta. Küsimusi tuli ka võlanõustamise ja õigusabi osutajatelt.

Samuti vastati erinevate riigiasutuste, kohaliku omavalitsuse institutsioonide, Koja liikmete ja teiste isikute kirjadele ja taotlustele, milles anti selgitusi valdavalt Koja tegevusega seonduvates küsimustes. Koda on edastanud tähtaegselt isikutele õiguskorda selgitavad seisukohad ning vajadusel on Koja ameti- ja kutsekogu juhatus võtnud seisukoha, kas avaldus edastada Koja aukohtule või mitte. Samuti on Justiitsministeerium edastanud Koja aukohtule lahendamiseks mitmeid kaasusi.

Päringute arv täitemenetluse registrist andmete väljastamiseks oli 2019. aasta tasemest kaheksandiku võrra väiksem. 2020. aastal tehti Kojale 5502 täitemenetlusregistri päringut (3630 päringut e-posti, 240 posti teel ja 1632 kantseleikülastust). Võrreldes 2019. aastaga suurenes täitemenetlusregistri andmete väljastamine e-posti teel 17,8 % ja tavaposti teel

11,7 %, kuna kantseleikülastuste arv vähenes 45,7 % (põhjuseks pea kogu aasta väldanud üleriigiline füüsiliste kohtumiste vähendamise piirang).

Koda jätkab informatsiooni avaldamist avalikus veebis ja intranetis. Aasta alguses võeti kasutusele kodulehe uus versioon, mis baseerub Wordpressi platvormil. Süsteemis on kättesaadavad Koja organite protokollid ja otsused, asendusteated, koolitusteated jm. Koja liikmete teavitamiseks avaldati igakuiselt infoleht, kus esitati kontsentreeritult vastava kalendrikuu olulisemad teemad.

Meediaga koostöö parandamiseks jätkas vastavalt rakenduskavale tööd Koja meediatöörühm, kes aitas ette valmistada asjakohaseid meediamaterjale (teated, artiklid, intervjuud jne). 2020. aastal ilmus ajakirjanduses kokku 88 artiklit, mis puudutasid teemat Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda. Valdkonna meediakajastus märksõnade järgi: „täitur“ 1227, „maksejõuetus“ 765, „pankrotihaldur“ 758, „pankrotimenetlus“ 746, „täitemenetlus“ 435 ja „oksjonikeskus“ 24.

Koja meediatöörühmi esimees on Kristi Hunt ja aseesimees Terje Eipre.

III KOJA VÕIMALIKEST JÄTKUTEGEVUSTEST 2021. AASTAL

Koda jätkab kehtivast õiguskorrast tulenevate ülesannete täitmist. 2021. aastal jätkatakse varasematel aastatel alustatud tegevusi. Õigusloome alane töö on aktiivne ka 2021. aastal, eelkõige maksejõuetusõiguse II etapi ja ühinguõiguse revisjonide tulemusel valmivate eelnõude asjus, aga ka kohtutäituri seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise eelnõu osas.

Infotehnoloogia valdkonnas on jätkuvalt olulise mahuga tööülesandeks täitemenetluse infotehnoloogilise lahenduse (TAP AIS2) arendamine. 2021. aasta I kvartalis see juurutatakse nii, et kaob vajadus praegu kasutatava täitemenetlusregistri (Täitis) kasutamiseks. Juurutamise järgselt tuleb asuda arendama täiendavaid funktsionaalsusi, millel on kõige suurem mõju täitemenetluse efektiivsuse suurendamisel ja nõuete sundtäitmisele pööramisel.

Koda jätkab elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna arendamist ning kohtutäituri pädevuse ja eeliste propageerimist munitsipaal- ja riigivara võõrandamisel. Koja oksjonikeskkonnas suuremahulisi arendusi ei kavandata, vajadusel tehakse väikearendusi. Vajadus on oksjonikeskkonna platvormi uuendamiseks, kuna praegune hakkab jääma vananenuks ning on oht platvormi tehnilise toe kadumiseks.

2021. aasta alguses jõustunud kohtutäiturimäärustiku § 11¹, millega justiitsministe kehtestas Koja ametikogu liikmemaksu määraks 5 % võimaldab suurendada ametikogu eelarvelisi tulusid 2/3 võrra. See summa võiks olla tõhusaks abiks ametikogu IT arenduste finantseerimiseks ja haldusjärelvalve juurutamiseks. Siinjuures peab arvestama riskiga, et kohus võib kohustada Koda tasuma Koja vastu esitatud nõuded.

Koda peab jätkuvalt oluliseks täiendusõppesüsteemi arendamist ning vastava koostöövõrgustiku toimimist. Täiendusõppe korraldamine toimub vastavalt iga-aastasele koolituskavale. Valdavalt toimub koolituste finantseerimine Koja eelarve vahendusel, kuid näiteks Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga koostöös korraldatav aprillikuine seminar finantseeritakse otsearvetega õigusteaduskonnale.

Eeldatavalt toimub 2021. aasta jooksul vähemalt 1 kohtutäituri- ja 1 pankrotihalduri eksam. 2021. aastal hinnatakse 12 isiku täiendusõppekohustuse täitmise nõuetele vastavust.

Varasemate aastate eduka töö tulemusel on Koda saavutanud head partnerlussuhted kõikide naaberriikide kohtutäiturite ja pankrotihaldurite institutsioonidega. Vajalik on jätkata piiriülese täitemenetluse infosüsteemi rakendamiseks võimaluste leidmisega eelkõige Eesti ja Soome vaheliseks andmevahetuseks.

Koda peab tähtsaks riigisisese koostöövõrgustiku jätkuvat arendamist eelkõige Justiitsministeeriumi ja Riigikoguga. Peamisteks lahendamist vajavateks küsimusteks on täitemenetluse ja pankrotimenetluse aluste ja tasustamisega seonduvad õigusloomelised küsimused, aga ka mitmed praktilised menetlusökonomiale suunatud tegevused.

Koja eestseisus on seisukohal, et 2020. aasta oli Koja jaoks pingeline ning tulevikuperspektiive ebakindlamaks muutev.

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE

Eestseisuse deklaratsioon

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojas kinnitatud majandusaasta aruanne koosneb tegevusaruandest, bilansist, tulemiaruvandest, rahavoogude aruandest ja lisadest. Bilansimaht oli 31.12.2020 seisuga 203 095,77 eurot ja tulemit 32 343,11 eurot.

Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Eesti Vabariigis kehtivat head raamatupidamistava.

Koostatud raamatupidamise aastaaruanne kajastab eestseisuse hinnangul õigesti ja õiglaselt Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojas finantsseisundit, majandustulemust ja rahavoogusid.

Eestseisuse hinnangul on Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda jätkuvalt tegutsev avalik-õiguslik juriidiline isik.

		Kuupäev	Allkiri
Eestseisuse esimees	Terje Eipre		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse aseesimees	Katrin Vellet		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Gunnar Vaikmaa		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Mati Kadak		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Aive Kolsar		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Jüri Truuts		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Maire Arm		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE
PÕHIARUANDED

Bilanss

AKTIVA		31.12.2020	31.12.2019
Käibevara		EUR	EUR
Raha ja pangakontod			
Ühisosa a/a SEB pangas		42 084,26	39 237,07
Ametikogu a/a SEB pangas		29 801,58	30 762,78
Kutsekogu a/a SEB pangas		36 676,79	42 698,98
Konverentsi a/a SEB pangas		73,10	73,10
Kokku raha ja pangakontod	Lisa 2	108 635,73	112 771,93
Nõuded ostjate vastu			
Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	Lisa 3	33 134,04	25 371,52
Mitmesugused nõuded			
Muud lühiajalised nõuded		3 475,79	448,60
Viitlaekumised			
Viitlaekumised liikmetelt	Lisa 4	57 753,23	44 454,43
Viitlaekumised riigieelarvest			
Kokku viitlaekumised		57 753,23	44 646,16
Varud			
Ettemaksed hankijatele			
Maksude ettemaks		96,98	452,17
Varud kokku		96,98	452,17
Käibevarad kokku		203 095,77	183 498,65
AKTIVA KOKKU		203 095,77	183 498,65

PASSIVA**Kohustused****Lühiajalised kohustused**

Lühiajalised võlakohustused panga ees

49,08 88,55

Liikmete ettemaksud

Lisa 5

91,53 540,67

Võlad tarnijatele

22 137,35 20 586,37

Maksukohustused

Lisa 6

7 399,09 9 479,74

Viitvõlad

Lisa 7

12 206,56 13 410,78

Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud

Lisa 8

37 115,48 47 976,97

Elatisabi kompensatsiooni tagastatav osa

338,00

Lühiajalised kohustused kokku**79 337,09 92 083,08****Kapital**

Aruandeaasta kasutamata

liikmemaks

32 343,11 -71 182,93

Eelmiste per. kasutamata liikmemaks

91 415,57 162 598,50

Kapital kokku**123 758,68 91 415,57****PASSIVA KOKKU****203 095,77 183 498,65**

Tulemiaruanne (skeem 1)

Tulud	2020 (EUR)	2019 (EUR)
Liikmemaksud		
Liikmemaksud kohtutäituritelt	317 421,89	319 853,87
Liikmemaksud pankrotihalduritelt	89 881,87	71 558,50
Liikmemaks kokku	407 303,76	391 412,37
 Muud tulud		
Pankrotihalduri eksam	381,00	508,00
Kohtutäituri eksam	635,00	1 016,00
Tagatisraha	32 774,14	19 217,80
Ametikogu asendamistasu	2 133,35	2 013,27
Ametikogu muu tulu	11 740,94	133,41
Koja liikmete postkastid	6 839,53	575,25
E-Templi sertifikaatide vahendamine	4 351,99	3 246,37
Extend-Law litsentsitasud	7 600,00	7 075,00
Koolitus	28 731,90	70 505,34
Kutsekogu liikmemaksu ettemaks	769,55	
Riigilõivu kompensatsioon		900,00
Kokku muud tulud	95 757,60	105 190,44
 Tulud kokku	503 261,36	496 602,81
 Kulud		
Mitmesugused tegevuskulud Lisa 9	304 866,38	398 968,10
Kohtuotsuse alusel Kojalt väljamõistetud summad/Tallinna Ringkonnakohtu otsus haldusasi nr 3-18-1023 Kristiina Feinman	3 300,00	
Tööjõukulud	162 767,17	168 841,91
s.h palgakulu	122 114,36	126 189,74
sotsiaalmaks	40 323,25	42 297,99
töötuskindlustusmaks	329,50	354,18
Kulud kokku	470 933,49	567 810,01
Tulem põhikirjalisest tegevusest	32 327,87	-71 207,20
 Finantstulud		
Üldosa intress jooksevkontolt	6,83	6,22
Kutsekogu intress jooksevkontolt	5,21	5,30
Ametikogu intress jooksevkontolt	3,20	12,75
Konverentsi jaoks avatud konto intress		
Finantstulud kokku	15,24	24,27
 Aruandeaasta tulem	32 343,11	-71 182,93

RAHAVOOGUDE ARUANNE

	31.12.2020	31.12.2019
RAHAVOOG PÕHIKIRJALISEST TEGEVUSEST	EUR	EUR
Puhaskasum/-kahjum	32 343,11	-71 182,93
Nõuded liikmete vastu	-7 762,52	-924,36
Viitlaekumised	-13 298,80	6 791,96
Varud	355,19	-376,99
Arvelduskrediidi saldo muutus	-39,47	2,88
Liikmete ettemaksud	-449,14	304,98
Võlad tarnijatele	1 550,38	3 144,32
Maksukohustused	-2 080,65	2 990,82
Viitvõlad	-1 204,22	267,61
Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	-10 523,49	-2 433,29
Kokku rahavood aruandeaasta põhitegevusest	-1 109,01	-61 415,00
 RAHAJÄÄGI MUUTUS	 -1 109,41	 -61 415,00
 Kassa ja pangakontode jääk aasta alguses	 112 771,93	 174 635,53
Kassa ja pangakontode jääk aasta lõpus	108 635,73	112 771,93
 KOKKU RAHAJÄÄGI MUUTUS	 -4 136,20	 -61 863,60

Kapitali aruanne

Kapital	31.12.2020	Muutus	31.12.2019
Aruandeaasta kasutamata liikmemaks	32 343,11	103 526,04	-71 182,93
Eelmiste aastate kasutamata liikmemaks	91 415,57	-71 182,93	162 598,50
Kapital kokku	123 758,68	32 343,11	91 415,57

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD

Lisa 1 Aastaaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kui avalik-õigusliku juriidilise isiku majandusaasta aruanne kajastab õigesti ja õiglaselt vara, kohustusi ja omakapitali ning majandustegevuse tulemust. Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Raamatupidamise seaduse ja hea raamatupidamistava nõudeid.

Raamatupidamise aastaaruandes kajastuvad olulised vara ja kohustuste hindamist mõjutavad asjaolud, mis ilmnescid bilansi kuupäeva 31.12.2020 ja aastaaruande koostamispäeva 08.03.2021 vahemikus.

Arvestuse alused

Majandustehingud kirjendatakse soetusmaksumuse printsiibi kohaselt nende tekkimise momendil tegelikus väärtuses. Tulude ja kulude kajastamisel lähtutakse tekkepõhisuse printsiibist.

Nõuete hindamine

Ostjatelt laekumata arveid on hinnatud bilansis lähtuvalt tõenäoliselt laekuvatest summadest. Nõuete hindamisel on vaadeldud iga nõuet eraldi.

Materiaalne põhivara

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda ei ole seisuga 31.12.2020 soetanud põhivara. Põhivaraks loetakse varad maksumusega üle 2000 euro ning kasutusega üle ühe aasta. Materiaalsed põhivarad võetakse arvele soetusmaksumuses, mis koosneb vara maksumusest ja kasutuselevõtmist võimaldavatest väljaminekutest. Amortisatsiooni arvutamiseks kasutatakse lineaarset meetodit. Ehitistelt arvestatakse amortisatsiooni kord aastas 4-5 %, seadmetelt ja inventarilt 10-33 % aastas.

Puhkusereserv

Puhkusetasu kulu on kajastatud kohustuse tekkimise perioodil. Puhkusetasu reservi korrigeeritakse üks kord aastas aruandeaasta lõpul. Väljateenitud puhkusetasu kajastatakse kasumiaruandes kuluna ning bilansis on võetud arvele lühiajalise kohustusena töövõtjate ees.

Lisa 2 Raha

Ühisosa a/a SEB pangas	42 084,26
Ametikogu a/a SEB pangas	29 801,58
Kutsekogu a/a SEB pangas	36 676,79
Konverentsi a/a SEB pangas	73,10
Kokku	108 635,73

Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks

Laekumata koolitusarved	807,08
Laekumata digitempli teenusarved	0,00
Laekumata kutsekogu liikmemaks	8 502,53
Laekumata ametikogu liikmemaks	22 377,08
- novembri liikmemaks, mille laekumise tähtaeg oli 13.01.2021	20 451,10
- K. Laiõuna võlgnevus	392,07
Laekumata Extend-Law litsentsiarved	60,00
Laekumata 2020 e-posti aadressi vahendus, arve koostatud 10.01.2021	1 387,35
Kokku	33 134,04

Lisa 4 Viitlaekumised

Ametikogu liikmemaks 2020.a detsembri kuu eest, mille kohta arved esitatakse 20.01.2021	29 772,79
Kutsekogu liikmete 2020. a halduri ja ajutise halduri tasult juurde arvestatav liikmemaks, mille kohta arved esitatakse 10.03.2021 v.a ettemaksuna tasutud 2020. a.-l	27 980,44
Kokku viitlaekumised	57 753,23

Lisa 5 Liikmete ettemaksed

Kutsekogu liikmete ettemaksed	91,53
Ametikogu liikmete ettemaksed	
Kokku	91,53

Lisa 6 Maksukohustused

Käibemaks KMD 12 tasumise tähtaeg 20.01.2021	568,90
Sotsiaalmaks*	3 934,59
Kinnipeetud tulumaks*	2 201,97
Töötuskindlustusmaks*	276,56
Kogumispension*	190,44
Erijuhtude tulumaks	226,63
Kokku	7 399,09

* Maksud novembri töötasult, mis maksti välja 1.12.2020 ja deklareeritakse ning makstakse 10.01.2021

Lisa 7 Viitvõlad

Palga võlg**	9 122,98
Sotsiaalmaks**	3 010,59
Kinnipeetud tulumaks**	
Töötuskindlustusmaks**	72,99
Kogumispension**	
Kokku	12 206,56

** Töötasu detsember 2020 eest, mis makstakse välja 02.01.2021 ja maksud tasutakse 10.02.2021

Lisa 8 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud

Arvestatud puhkusereserv	4 840,00
Puhkusereservi sotsiaalmaks	1 597,20
Puhkusereservi töötuskindlustus	38,71
Tallinna Ringkonnakohtu otsus tsiviilasjas nr 3-18-853	24 581,49
Oksana Kutšmei	
Tallinna Ringkonnakohtu otsus tsiviilasjas nr 3-18-1023	6 058,08
Kristiina Feinman	
Kokku	37 115,48

Lisa 9 Mitmesugused tegevuskulud tulemiaruanDES

	2020	2019
Ühisosa kulud		
Toetused õigusteadusele	2 000,00	
IT teenused ja seadmed	7 197,15	14 604,00
Sidekulu	1 443,30	6 699,52
Uurimis- ja arendustööd	23 183,90	25 595,97
Koolituskulud (sh koolituslähetus)		39 302,00
Administreerimiskulud	19 413,83	24 259,42
Koja kindlustus	252,36	266,19
Pangakulud	130,83	134,05
Perioodika ja kirjandus	243,90	492,28
Esindus- ja eestseisuse kulud	344,29	1 440,34
Info-ja kommunikatsioonitehnoloogia	7 600,00	7 075,00
Koja koosolekud	127,70	1 683,87
Koja koolitused	14 342,77	14 250,39
Ühisosa erisoodustus	3 571,93	4 460,18
Kokku ühisosa kulud	80 031,96	140 263,21
Ametikogu kulud		
Välissuhtluse kulud	28,51	6 330,42
Ametikogu Rahvusvahelise Koja liikmemaks	1 754,00	1 754,00
Koja kindlustus	6 000,00	6 000,00

Ametikogu pangateenused	92,70	96,96
Kohtutäiturite eksamid	160,00	320,00
UIHJ kongress		500,00
Baltikumi kohtutäiturite suvepäevad		480,00
Infotehnoloogia arendamine, ETIS-halduskulu	138 072,05	109 763,25
Ametikogu reserv, asendajabüroo kulud, pangaülekanDED jm	6 471,49	52 680,70
- sh. õigusabikulud	5 241,40	48 858,02
X-tee ja e-oksjon	69 203,77	78 135,83
Kokku ametikogu kulud	221 782,52	255 561,16

Kutsekogu kulud

Välissuhtluse kulud		
Pankrotihaldurite eksamid	80,00	160,00
Kutsekogu pangateenused	25,56	25,72
Muud erakorralised kulud	1 184,00	1 184,00
Infotehnoloogia arendamine	1 108,80	1 140,50
X-tee ja e-oksjon	653,54	633,51
Kokku kutsekogu kulud	3 051,90	3 143,73

Kokku mitmesugused tegevuskulud **304 866,38 398 968,10**

Lisa 10 Tööjõukulud	162 767,11
sh. ühisosast tasutud tööjõukulud	87 126,20
sh. ühisosast korrigeeritud puhkusereservi kulud	-328,32
sh. ametikogust tasutud tööjõukulud	74 781,92
sh. ametikogust korrigeeritud puhkusereservi kulud	1 071,81
sh. kutsekogust tasutud tööjõukulud	112,44
sh. kutsekogust korrigeeritud puhkusereservi kulud	3,06

Lisa 11 Omakapital

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja omakapital kujuneb kasutamata liikmemaksudest. Majandusaasta tulemit dividendidena liikmete vahel välja ei jaotata ning reservide moodustamise kohustust ei ole.

Lisa 12 Pooleliolevatest kohtuvaidlustest tekkivad kohustused

Harju Maakohus võttis 4.12.2019 tsiviilasjas 2-19-17383 menetlusse PAO Bank Sankt-Peterburg hagi Koja ja Eesti Vabariigi vastu ametist tagandatud kohtutäitur Urmas Tärno ametitegevusega tekitatud kahju nõudes, kokku summas 226 169,53 eurot või alternatiivselt 180 828,62 eurot koos saamata jäänud tulu nõudega 10 443,40 eurot ja menetluskulude nõudelt väljamõistetud viivisega või alternatiivselt 180 828,62 eurot koos menetluskulude nõudelt väljamõistetud viivisega. Aastaaruande koostamise kuupäeval 8.03.2021 ei ole kohus lahendit teinud ja võimalik kahjunõue ei ole 2020. aasta aastaaruandesse arvestatud. Koja hinnangul ei ole nõude Koja vastu pööramiseks vajalikud eeltingimused täidetud.

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja eestseisus on majandusaasta aruande läbi vaadanud ja heaks kiitnud.

2020. a majandusaasta aruanne on kinnitatud Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja korralise ameti- ja kutsekogu koosoleku otsusega 31. märtsil 2021. a.

Terje Eipre, esimees */allkirjastatud digitaalselt/*

Katrin Vellet, aseesimees */allkirjastatud digitaalselt/*

Gunnar Vaikmaa, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Mati Kadak, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Aive Kolsar, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Jüri Truuts, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Maire Arm, eestseisuse liige */allkirjastatud digitaalselt/*

Tallinnas, 31. märtsil 2021