

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda
Narva mnt 11D, 10151 Tallinn
Avalik-õiguslik juriidiline isik
Registrikood 74002523

KOHTUTÄITURITE JA PANKROTIHALDURITE
KOJA EESTSEISUSE EELARVEAASTA
TEGEVUSARUANNE JA MAJANDUSAASTA
ARUANNE 2014

Majandusaasta algus
01.01.2014

Majandusaasta lõpp
31.12.2014

Põhitegevusala

06100 – Muud üldised valitsussektori teenused

SISUKORD

TEGEVUSARUANNE	3
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE	26
Eestseisuse deklaratsioon	26
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE PÕHIARUANDED	27
Bilanss	27
Tulemiaruanne (skeem 1)	28
Rahavoogude aruanne	30
Kapitali aruanne	30
RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD	
Lisa 1 Aastaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused	31
Lisa 2 Raha	32
Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	32
Lisa 4 Viitlaekumised liikmetelt	32
Lisa 5 Ettemaksed hankijatele	32
Lisa 6 Maksukohustused	32
Lisa 7 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	33
Lisa 8 Viitvõlad	33
Lisa 9 Omakapital	33

TEGEVUSARUANNE

I ÜLDINE ÜLEVAADE KOJA TEGEVUSEST 2014. AASTAL

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda (edaspidi Koda) on avalik-õiguslik juriidiline isik, mille liikmeteks on kõik kohtutäiturid ja pankrotihaldurina tegutsemise õigust omavad isikud (edaspidi pankrotihaldurid). 31.12.2014 seisuga oli Koja liikmeks 47 kohtutäiturit ja 86 pankrotihaldurit (neist 8 pankrotihalduri tegevus oli ajutiselt peatatud).

Alates 1. jaanuarist 2010 jõustus õiguslik raamistik, mille kohaselt tegutseb Koda kohtutäituri seaduse alusel avalik-õigusliku juriidilise isikuna. Koja eesmärgiks on kohtutäiturite ameti- ja pankrotihaldurite kutsetegevuse edendamine, samuti seadusega pandud teiste avalike funktsioonide täitmine. 1. jaanuarist 2011 jõustus Vabariigi Valitsuse 1. aprilli 2010 määrus nr 42 „Avalik-õiguslike nõuete kohtutäiturite vahel jaotamise kord“, mille alusel rakendus Koja uus funktsioon – avalik-õiguslike rahaliste nõuete jaotamine kohtutäituritele.

2013. aastal rakendus täitemenetluse seadustiku alusel Koja jaoks järgmine uus avalik funktsioon – elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna haldamine. 2014. aasta jooksul korraldati elektrooniliste enampakkumiste oksjonikeskkonna vahendusel elektroonilisi enampakkumisi või avaldati muul viisil korraldatava enampakkumise kuulutusi 6954 korral.

2014. aastal jätkus uue täitemenetluse infosüsteemi arendamine Koja, Justiitsministeeriumi RIKi ja välispartnerite koostöös.

Mahukaks tööks oli Koja liikmete 5-aastase täiendusõppe kohustuse täitmise perioodi aruandluse ettevalmistamine. Selleks kogus ja analüüsis Koda Koja liikmete täienduskoolitustel osalemise andmeid ning valmistas ette asjakohased eeltäidetud aruannete projektid. Jätkus Koja täiendusõppesüsteemi edasiarendamine ning vastava koostöövõrgustiku edendamine. Uueks koostöövormiks Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga oli kohtutäituri- ja pankrotihalduri eksamil osaleda soovijatele asjakohase ettevalmistuskursuse korraldamine.

Oluliseks sammuks valdkonna riigisisel arendamisel ja asjakohase rahvusvahelise koostöö korraldamisel oli ühiselt koos Põhjamaade Ministrite Nõukogu, Soome, Rootsi, Läti ja Leedu partneritega projekti „Efficient cross-border enforcement and bankruptcy proceedings - more sustainable economic development in the Baltic Sea Region“ realiseerimine, sealhulgas rahvusvaheline konverents “Põhjamaade ning Balti riikide koostöö arengust – kuhu liigub täite- ja pankrotimenetlus?” Pärnus. Samuti olid väga olulised riigisisese koostöövõrgustiku osapoolte jätkutegevused nii valdkonna õigusruumi arendamise kui ka vastavate õigusaktide realiseerimise osas. Jätakuvalt oli hea koostöö Eesti Advokatuuri, Notarite Koja, Politsei- ja Piirivalveameti ning Maksu- ja Tolliametiga.

Koda on pidanud valdkonna õigusloomes osalemist üheks olulisemaks tegevuseks ning tulenevalt eelnevast on nii Koja eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus kui ka teised Koja asjaomased institutsioonid panustanud eeltoodusse väga palju. Koostatud on Koja seisukohad nii täite- kui ka pankrotimenetluse olulistest aktuaalsetes teemades, korraldatud on kohtumisi mitmete vajalike institutsioonidega arvestades seejuures Koja liikmete esitatud ettepanekuid ja arvamusi. Mitmetes küsimustes on tänu eelnevale toimunud ka positiivsed

arengud, kuid tervikuna ei ole kahjuks asjaomased riigiinstitutsioonid (eelkõige Justiitsministeerium ja Riigikogu) Koja ettepanekuid vajalikul määral arvestanud. Tulenevalt eelnevast on tekkinud olukord, milles ei saa kindel olla, et kehtiv õigusruum võimaldab kohtutäiturite ja pankrotihalduritel oma tegevust efektiivsemalt korraldada ning koos sellega ka tagada süsteemi jätkusuutlikkus ja Kojale pandud ülesannete täitmise võimalus. Eelkõige puudutab see seaduse eendõu 750 SE, aga samuti ka 803 SE menetlemist. Jätkuvalt jääb arusaamatuks asjaolu, et kuigi kõik Eesti kohtutäiturid saatsid ühispöördumise nii Riigikogule kui ka Justiitsministeeriumile sisuliste põhjendustega, miks eelnimetatud eelnõude vastuvõtmine praeguses olustikus ei oleks asjakohane, ei ole 3.03.2015 saabunud mitte mingisugust sisulist ega formaalset vastust, mis võimaldaks ühiselt leida vastuseid tõusetunud küsimustele. Teadaolevalt on Eestis heaks kiidetud õigusloome hea tava ja kohane oleks rakendada kaasamise põhimõtet. Eelnevaga seoses ei ole seda siiski tavapärast tulemuslikult tehtud.

Vastavalt kavandatule olid Koja olulisemateks tegevusteks 2014. aastal:

1. E-Täituri infosüsteemi väljaarendamise ja edasise haldamise ja arendamise rahastamise ning korraldamisega seonduv;
2. Kohtutäituri ametitegevuse tasustamise ja pankrotihalduri kutsetegevuse tasustamise ja maksustamise alustega seonduvate õigusaktide eelnõude ettevalmistamises osalemine ja nende osas võetud seisukohtade kaitsmine;
3. Avalik-õiguslike nõuete kohtutäiturite vahel jaotamisega seonduv, sealhulgas TARN programmi haldamise korraldamise ja rahastamisega seonduv ning kohtutäiturite paremusjärjestuse rakendamise võimaluste analüüsimine;
4. Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise enampakkumiste oksjonikeskkonna haldamine, arendamine;
5. Riigi registritele juurdepääsuvõimaluste laiendamine, sealjuures infoturbekorralduse rakendamine ja selle seire;
6. Osalemine Ametlike Teadaannete uuele versioonile ülemineku ettevalmistamises, sealjuures asjaomaste teadaannete vormide kavandamine ja tehnilise teostuse korraldamine;
7. Koja aktiivne osalemine õigusloome valdkonna väljaarendamisel ja õiguse rakendamise praktika analüüsimisel;
8. Koja liikmetele pandud täiendusõppekohustuse täitmise hindamise ettevalmistamine ja vastavate kojasiseste regulatsioonide täpsustamine ning alusandmete kogumine ning esmane analüüs;
9. Koja liikmete täienduskoolituse süsteemi ning vastava koostöövõrgustiku edasine arendamine, sealhulgas koostöös Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga;
10. Koja eksamite ettevalmistuskursuse väljatöötamine ja selle realiseerimise korraldamine, eksamite valdkonna kojasiseste regulatsioonide täpsustamine;
11. Riigisisese (asjakohased riigiinstitutsioonid, kohaliku omavalitsuse esindajad, Advokatuur, Notarite Koda jt partnerid) koostöövõrgustiku arendamine;
12. Välissuhete võrgustiku edasine arendamine partneritega Soomes, Rootsis, Lätis, Leedus jt. riikides ning UIHJ ja INSOL suunal, sh rahvusvahelise konverentsi korraldamine Pärnus.

Arvestades, et elektroonilise pankrotimenetluse toimiku arendamiseks vajalikku välisrahastust ei ole olnud võimalik kasutada, asus Koja eestseisus seisukohale, et 2015. aasta jooksul tuleb kaardistada erinevate institutsioonide arendatud ja rakendatud infosüsteeme ning võimalusi nende rakendamiseks elektroonilise pankrotimenetluse toimiku rakendamiseks vajalikuga seonduvalt. Koja eestseisus nõustus Koja infoturbe töögrupi

19.06.2014 ettepanekuga, et kuivõrd Justiitsministeerium plaanib anda uue täitemenetluse infosüsteemi Koja vastutavale töötlemisele, on otstarbekas korraldada ISKE rakendamise audit TAP AIS infosüsteemi osas ühendatult e-Täituri ISKE vastavusauditiga. Vastavalt muudeti ka Koja infoturbe kontseptsiooni. Muus osas on Koja 2014. aasta töökavas ettenähtud ülesanded Koja pädevuses olevas osas valdavalt realiseeritud või realiseerimisel.

Kehtivast õiguskorrast tulenevalt oli Koja ülesannete realiseerimise aluseks eelkõige kohtutäituri seaduses, pankrotiseaduses, täitemenetluse seadustikus, Koja põhikirjas ning ameti- ja kutsekogu otsustes sätestatu ning eelnevast tulenevalt ka Koja eestseisuse, ameti- ja kutsekogu juhatuste otsuste ning teiste Koja organite otsustuste täitmise korraldamine.

Koja kõrgeimad organid on ametikogu, kutsekogu ning eestseisus.

Korraline ameti- ja kutsekogu koosolek toimus vastavalt seaduses kehtestatud 7. märtsil 2014. aastal. Korraline ameti- ja kutsekogu kinnitas eestseisuse 2013. eelarveaasta tegevusaruande ja 2013. majandusaasta aruande ning otsustas jätta kinnitamata Koja 2014.-2017. aasta arengukava. Koja eestseisus on seisukohal, et seoses Koja rahaliste vahendite edasise kujunemisega arvestades seejuures asjaoluga, et Justiitsministeerium kavandab alles 2015. aastal kohtutäiturite ametitegevuse võimaliku laiendamise seonduvat arutelu ning et 2015. aasta korralise ameti- ja kutsekogu päevakorras on Koja juhtorganite uute koosseisude kinnitamine, on otstarbekaks, et Koja arengukava koostamist jätkab Koja eestseisuse uus koosseis 2015. aasta II poolaastal.

Koja eestseisus kinnitas 17.01.2014 Koja 2014. aasta töökava, mis oli üheks aluseks Koja ja tema institutsioonide tegevuste korraldamisel. Aktiivselt tegid tööd Koja kõik organid ja teised Koja institutsioonid – eestseisus, ameti- ja kutsekogu juhatus, aukohus, eksamikomisjon, revisjonikomisjon, arengukomisjon ja õiguskomisjon, samuti koolitustoimkond ja infoturbe töögrupp. Aasta teises pooles alustasid tegevust Koja pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupp ja meediatöögrupp. Vastavalt pädevusele on Koja kantselei oma ülesanded täitnud Koja tegevuse korraldamisel ja Koja organite teenindamisel.

Eestseisus on Koja juhtorgan, kes juhib ja planeerib Koja tegevust ning korraldab Koja raamatupidamist ja muud aruandlust. Koja eestseisus on 7-liikmeline, koosseisus esimees, aseesimees ja viis liiget. Kehtivast õiguskorrast ja Koja organite otsustest tulenevate ülesannete täitmiseks käis eestseisus 2014. aastal koos 7 korral ning mõned otsused kinnitati ka elektroonilisel teel (seaduse kohaselt peab eestseisus pidama koosolekuid vähemalt ühe korra kvartalis). Eestseisuse ja teiste organite koosolekute protokollid on kättesaadavad Koja intranetis. Olulisemateks eestseisuse koosolekute päevakordi läbivateks teemadeks olid Koja ja tema organite tegevuse kavandamine, õigusloome (sh Koja liikmete ameti- ja kutsetegevuse tasustamise ja maksustamise, kohtutäituritele täiendavate funktsioonide võimaldamise, elatisharja sissenõudmise efektiivsuse suurendamisega seonduvad küsimused) ja õiguse rakendamise praktika analüüsimine, IT-süsteemide (e-Täitur, TARN-programm, elektrooniline oksjonikeskkond, X-tee ja riigi registritele juurdepääs, infoturve) arendamine, avalik-õiguslike nõuete jaotamine (sh kohtutäiturite paremusjärjestuse rakendamise võimaluste analüüs), Koja eelarve küsimused, Koja täiendusõppe küsimused (sh 5-aastase hindamisperioodi täiendusõppekohustuse täitmise hindamise ettevalmistamise ja korraldamisega seonduv), eksamite ja muude ürituste korraldamine, riigisisese ja rahvusvahelise koostöö arendamine ja teised Koja tegevuse ning arengu jaoks olulised teemad.

Koja ülesannete paremaks täitmiseks toimus 2014. aastal kojasiseste koostöövormide arendamine. Nii näiteks pidas Koja eestseisus vajalikuks ameti- ja kutsekogu juhataste ja Koja eksamikomisjoni esindajate ühiseid arutelusid. Ühist huvi pakkuvates küsimustes toimusid ka ameti- ja kutsekogu juhataste liikmete omavahelised nõupidamised. Koja tegevuse korraldamisel on heaks tavaks kujunenud Koja esimehe ja vajadusel ka aseesimehe ühised nõupidamised Koja kantseleis. Vastavalt vajadusele toimusid ka initsiatiivgruppide nõupidamised konkreetsetes küsimustes (näiteks seaduseelnõude 750 SE ja 803 SE ning pankrotihalduri kutsetegevusega seotud küsimustes).

Regulaarselt on toimunud ametikogu ja kutsekogu juhataste koosolekud. Teised Koja organid ning eestseisuse poolt loodud Koja toimkonnad ja töörühmad on toimunud arvestades nende ülesandeid ja pidanud oma koosolekuid vastavalt vajadusele. Koja esimehe poolt on antud 46 korraldust. Koja organid, Koja kantselei ja muud Koja institutsioonid on oma ülesannetega valdavalt hästi toime tulnud, tõusnud on ka Koja liikmete aktiivsus Koja tegevuses.

Samas on jätkuvalt probleemiks Koja ettepanekute, eelkõige õigusloome valdkonnas asjaomaste riigiinstitutsioonide poolt paljudel juhtudel arvestamata jätmine ning nende praktilise realiseerimisega seonduv. Näiteks kui suhted justiitsministri ja Koja vahel on olnud valdavalt konstruktiivsed, siis Justiitsministeeriumi mitmete ametnike tegevus ei ole mitmel juhul olnud vastavuses hea õigusloome ja kaasamise tavaga. Nii toimusid Koja eestseisuse kohtumised justiitsministri ja Koja vahel 16. jaanuaril ja 30. aprillil, mille raames juhtis Koda nii justiitsministri kui ka vastavate ametnike tähelepanu Koja tegevuse ja arengu jaoks olulistele probleemidele. Koja eestseisus pidas hetkel võtmetähtsusega küsimuseks pankrotihalduri tasude maksustamisega seonduvate küsimuste kiiret lahendamist, peeti oluliseks menetleda pankrotihaldurite tasu maksustamisega seotud küsimusi lahus kohtutäiturite tasumäärade muutmise eelnõust ning et seoses valdkonna IT süsteemide väljaarendamisega peab Koja tegevuse jätkusuutlikkuse tagamiseks olema võimalik kaasata riigi ressursse. Eestseisus märkis oma 19.02.2014 otsuses, et Koja jätkusuutliku tegevuse tagamiseks on vajalik luua olustik, kus on kindlustatud nii kohtutäiturite kui ka

pankrotihaldurite tegevuse tasustamine vastavalt nende tööpanusele ning kus Koja eelarve võimaldaks nii lühiajaliste ülesannete lahendamist kui ka strateegiliste tegevuste kavandamist ja realiseerimist. Loodame edaspidi Justiitsministeeriumi ja teiste riigi esindajate suuremale konstruktiivsusele ja teineteisemõistmisele probleemide lahendamisel. Kuigi formaalselt võib väita, et Koja esindajad olid vastavasse protsessi paljudel juhtudel kaasatud, siis sisulise Koja seisukohtade arvestamisega oli olukord palju keerulisem. Tegelikud tulemused Koja liikmeid paljuski siiski ei rahulda.

Koja eelarvet on täidetud vastavalt kehtivale õiguskorrale ja tagatud eelarve distsipliin. Järgepidevalt on jälgitud liikmemaksude laekumisi, vajadusel suunatud võlgnikke võlgade tasumiseks. Liikmemaksu maksmise distsipliin on üldiselt hea. Siiski on üksikute liikmetega jätkuvalt probleeme õigeaegse aruannete esitamise ja liikmemaksu tasumisega. Olukorra parandamiseks on rakendatud ka asjakohaseid meetmeid, saadetud meeldetuletusi ja esitatud viivisarveid.

Ametikogu üksikosa tuludena kavandati 2014. aasta eelarves laekumisi liikmemaksust 275 000 eurot, tegelikult esitati liikmemaksu arveid summas 280 224,93 eurot. Kutsekogu üksikosa eelarve tuludena kavandati laekumisi liikmemaksust 93 395,37 eurot (kassaline täitmine 93 421,91 eurot). Kokku arvestati 2014. aasta eest eelarve kutsekogu üksikossa liikmemaksu 79 910,50 eurot (millest igakuise arvestuse alusel laekus 63 526,54 eurot ning juurdemaksena 2014. aasta eest 16 383,96 eurot).

Samas on Koja eestseisus korduvalt juhtinud Justiitsministeeriumi ja teiste asjaomaste institutsioonide tähelepanu vajadusele tagada kohtutäiturite ja pankrotihaldurite ameti- ja kutsetegevuse jätkusuutlikkus sealhulgas nende tulude osas. Teadaolevalt on näiteks vähenenud sundtäitmisele pööratud avalik-õiguslike nõuete maht. Toimunud on mitmed kohtumised nii Justiitsministeeriumi, Riigikogu õiguskomisjoni kui ka teiste valdkonna institutsioonidega, kusjuures üheks võimalikuks lahendusteeks on kokkulepitud kohtutäiturite tegevusvaldkonna laiendamise kompenseerimaks eeltoodud probleeme. Koja aktiivsuse tulemusena on Justiitsministeeriumi 2015. aasta tööplaanis vastava teemaga tegelemine. Justiitsministri ja ministeeriumi teiste esindajate lubadus on, et vastava eelnõu väljatöötamise kavatsus saadakse valmis 2015. aasta I poolaastal ja eelnõu aasta lõpus. Eeltoodu realiseerimine on vältimatu eeltingimus täitemenetluse süsteemi jätkusuutlikuks arendamiseks ning ka Kojale pandud ülesannete täitmise finantseerimiseks. Samuti on oluline Koja tegevus täiendavate vahendite leidmisel, sealhulgas on jätkuvalt aktuaalne eriti IT-süsteemide arendamise kontekstis riiklike asjakohaste vahendite kaasamine. Möödapääsmatu on Justiitsministeeriumi antud lubaduse täitmine, et kõik riigi algatatud kehtiva õiguskorra muudatustest tulenevad arendustööd IT-süsteemides finantseeritakse riigieelarvest vajalikus mahus.

Koja tegevust korraldati kooskõlas kinnitatud eelarvega. Koja eelarve üksikosade kulud täideti kinnitatud mahu piires, samuti täideti ettenähtud ulatuses Koja eelarve ühisosa. Vastavalt kehtivale õiguskorrale ja Koja eelarvele toimusid kulutused nii Koja ühisosas kui ka ameti- ja kutsekogu üksikosades. Siinjuures on asjakohane märkida, et järjest aktuaalsemana on päevakorda tõusetunud Koja avalikes huvides arendatava tegevuse, näiteks eelnevaga seonduvalt avaldajate nõustamise, riigieelarvest finantseerimise vajalikkus.

Eestseisuse liikmed oma tegevuse eest eestseisuses 5 aasta jooksul tasu ei saanud.

Koja organid ja teised Koja institutsioonid jätkavad oma tegevust Koja ees seisvate ülesannete lahendamiseks ning Koja arendamiseks.

Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib revisjonikomisjon, mille esimees on Kaire Põlts ja esimehe asetäitja Indrek Lepsoo.

II ÜLEVAADE KOJA 2014. AASTA TEGEVUST ISELOOMUSTATAVATEST OLULISEMATEST VALDKONDADEST

1. Hea ameti- ja kutsetava rakendamine

Kehtestatud korralise ameti- ja kutsekogu poolt 4. märtsil 2011.

2014. aastal käsitles Koja aukohus kokku 11 kaebust, millest 10 puudutas kohtutäituri ja 1 pankrotihalduri tegevust. Ametikogu juhatus käsitles veel 6 kaebust, milles kõigi osas otsustas mitte taotleda Koja aukohtult aukohtumenetluse algatamist.

11-st käsitletud kaebusest algatas aukohus 2014. aastal 4 aukohtumenetlust, millest kõik puudutasid kohtutäituri tegevust. Aukohus tegi seejuures ühe lõpetava otsuse ning 3 menetlust olid aastavahetuse seisuga pooleli. Algatatud menetlustest kahel juhul edastas kaebuse aukohtule Justiitsministeerium ning aukohus luges menetluse algatatuks kohtutäituri seaduse § 100 lg 4 (Justiitsministeeriumi poolt esitatud kaebuse edastamisega aukohtule loetakse aukohtumenetlus algatatuks) alusel. Kahel juhul algatati menetlus kaebaja taotluse alusel.

Aukohtu hinnangul ei olnud aukohtumenetluses, milles langetati otsus, alust kohtutäiturile distsiplinaar karistuse määramiseks. Aukohus pidas kohaseks juhtida kohtutäituri tähelepanu vajadusele olla hoolsam, et hoida ära sarnaseid juhtumeid, mis viivad ühiskonnas kohtutäiturite suhtes negatiivse maine kujundamisele. Aukohus rõhutas, et kohtutäituril on kohustus oma tegevuses kinni pidama kohtutäiturite heast tavast ja hoolsuskohustusest. Menetluslike ebaselguste puhul juhib Koja aukohus Koja liikmete tähelepanu vajadusele suhelda kohtuametnikega ning täpsustada tarvidusel menetluslike toiminguid. Koja aukohus rõhutab, et korrektsus ja täpsus asjaajamises on kohtutäiturina tegutsemise absoluutsed alused.

11-st käsitletud kaebusest jättis Koja aukohtu esimees aukohtumenetluse algatamata kuue kaebuse osas, millest viis puudutasid kohtutäituri ja üks pankrotihalduri tegevust. Eelnimetatud kaebustest kolm edastas Koja aukohtu esimees kaebust lahendamiseks Justiitsministeeriumile, sh seonduvalt dubleeriva menetluse vältimisega, neist üks kaebus puudutas pankrotihalduri tegevust.

Kuivõrd konkreetselt antud küsimust teisiti reguleerivad sätted puuduvad, tõusetus 2014. aastal pooleli jäänud menetlustest ühel juhul küsimus õigusnormi tõlgendamisest, olustikus, kus kohtutäitur on oma tegevuse peatanud. Aukohus pidi seisukoha võtma küsimuses, kas ajal, millal kohtutäituri ametivolitused on peatatud, saab läbi viia kohtutäituri suhtes distsiplinaarmenetlust. Ka teise algatatud aukohtumenetluse puhul on tegemist õigusnormi tõlgendamise küsimusega – kas kohtutäituri, kelle tegevus on peatatud, asendaja suhtes saab läbi viia aukohtumenetlust? Kolmanda algatatud aukohtumenetluse puhul oli tegemist olukorraga, kus kohtutäitur, jättes end õigeaegselt taandamata asjakohastest

täitemenetlustest, suhtles täitemenetluse osalise abikaasaga isiklikel eesmärkidel oma ametialaselt e-posti aadressilt.

Koja aukohtu esimees on Urmas Tärno ja aseesimees Kalle Mötsnik.

2. Õiguskorra analüüs ja asjakohaste ettepanekute tegemine

Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevuse õigusliku regulatsiooni analüüs ning ettepanekute tegemine õigusaktide muutmiseks ja täiendamiseks on olnud üks Koja põhilisi tegevusi, milles saavad kaasa rääkida praktiliselt kõik Koja liikmed ja organid. Kui 2012. aastal ja 2013. aasta alguses tegeles Koda väga intensiivselt oksjonikeskkonna ettevalmistamise ja rakendamisega, sealhulgas selles valdkonnas üles kerkinud andmekaitseõuete täitmise ja muude süsteemide rakendamisega seonduvate õigusliku sisuga küsimustega, siis edaspidi sai jälle peamiseks teemaks õigusloome ettepanekute ettevalmistamine otseselt või ka kaudselt pankroti- ja täitemenetluste õiguskorda puudutavas osas. Tulenevalt otsesest vajadusest ning lähtuvalt Justiitsministeeriumi 2013. aasta tööplaani, sai oksjonikeskkonna rakendamise järel Koja üheks olulisemaks eesmärgiks jälle Koja seisukohtade kujundamine pankrotiseaduse ja teiste valdkonnaga seonduvate õigusaktide muutmise ettepanekute koostamiseks ja esitamiseks osas, mis vajadis kohest kiiret lahendamist. Samuti oli aktuaalne kohtutäituri tasude süsteemi analüüs ja võimalik uuendamine. Pankrotihaldurite tasu teema tõusetus eriti teravalt seonduvalt Riigikohtu lahendiga 3-2-1-48-13, millega muudeti senist kohtupraktikat pankrotihaldurite tasude küsimuses. Pankrotiseaduse muutmise seaduse eelnõu ja kohtutäituri ametitoimingute tasumäärade muutmise küsimused olid läbivaks teemaks alates 2013. aastast.

Tulenevalt Justiitsministeeriumi 2014. aasta tööplaani olid ka Kojas kaheks olulisemaks eesmärgiks Kojapoolsete seisukohtade kujundamine täitemenetluse seaduse, kohtutäituri seaduse, kohtutäiturimäärustiku muutmise osas seoses kohtutäiturite tasumäärade muutmise, samuti täitemenetluse seaduse, kohtutäituri seaduse, kohtutäiturimäärustiku muutmise osas seoses uue täitemenetluse infosüsteemi kasutusele võtmisega 2015. a esimeses kvartalis.

Oluline oli eelnevalt nimetatud Riigikohtu lahendist 3-2-1-48-13 tulenevate regulatsioonide täpsustamine pankrotihaldurite tasude maksustamise osas kohtute seaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu 570 SE asjakohaste sätetega. Samuti on oluline märkida, et Koda arendas edasi 2013. aastal Justiitsministeeriumile esitatud pankrotiseaduse jt seaduste muutmise ettepanekute paketti. Samas tuleb tõdeda, et Koja õigusloomealase tegevuse peamine eesmärk - saavutada kompleksse ja argumenteeritud ettepanekute kogumi menetlemine Justiitsministeeriumis ning võimalusel Riigikogus vastu võtmine – jäi ka 2014. aastal saavutamata. Kahjuks tuleb tõdeda, et Justiitsministeerium ei täitnud oma 2014 tööplaani võetud eesmärki töötada välja maksejõuetuse statistiliste näitajate analüüsile rajanevad pankrotiseaduse ja teiste seaduste muutmise ettepanekud eesmärgiga vähendada raugemisega lõppevate menetluste osakaalu. Reaalselt täideti Justiitsministeeriumi tööplaani võetud eesmärkidest üksnes maksejõuetusõiguse kodifitseerimise (revisjoni) ettevalmistamise kavandamine, milleni reaalsuses jõutakse kõige varem 2016. aastal. Kujunenud olukord teeb Koda väga murelikuks, sest lahendamist vajavaid küsimusi tuleb järjest juurde.

Sama kehtib täitemenetluse regulatsiooni muudatusettepanekute osas. Jätkuvalt tuleb tõdeda, et Koja seisukohtade arvestamisel on tekkinud tõsiseid probleeme seonduvalt hea

õigusloome tava ja kaasamise põhimõtte rakendamisega. Koda on aktiivselt esitanud oma ettepanekuid ja ka seisukohti Kojale kooskõlastamiseks saadetud eelnõude kohta, kuid just nende arvestamisega õigusloomes on tõsisemaid probleeme. Juba pikemat aega on mittevajalikke pingeid tekitanud asjaolu, et muudatusettepanekuid koostatakse ja esitatakse mõjude analüüsita ning arvesse võtmata nende mõju täitemenetluse süsteemile. Taolise hea õigusloome tava järgimata jätmise tulemuseks on mittetoimivad õigusaktid ning süsteemi toimimist takistavad pinged, mis lõppastmes kahjustavad täitemenetluse süsteemi usaldusväärsust ja autoriteeti. Asjaolu, et Koda ei esita asjatundmatuid või põhjendamatu arvamusi, on kinnitust leidnud praktikas. Nii oli avalik-õiguslike nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi TARNi rakendamine 2013. aastal olukorras, kus sissenõudjad ei olnud selleks tehniliselt valmis, Koja hinnangul tähtsaja osas kiirustatud ja enneaegne. Tegelikult rakenduski süsteem täies mahus alles 2014. aasta lõpus.

2014 Justiitsministeeriumi poolt esitatud seaduseelnõude 750 SE ja 803 SE menetlemisel on Koda esitanud olulisi vastuväiteid, millest vähemalt osa tagasilükkamisega seonduvalt on viidatud vajadusele tõsta kohtutäiturite tegevuse efektiivsust. Samas tõdesid Justiitsministeeriumi esindajad, et tööpoolest ei ole Justiitsministeerium kohtutäiturite tegevuse efektiivsust hinnanud ning puuduvad ka kriteeriumid selliseks hindamiseks ning alustada tuleks selliste näitajate ja hindamiskriteeriumide väljatöötamisest.

Kuna Koda on avalik-õiguslik juriidiline isik, mille üheks ülesandeks on kohtutäiturite ameti- ja pankrotihaldurite kutsetegevuse edendamine, siis on ilmselgelt ülimalt keeruline täita kehtivast õiguskorrast tulenevaid ülesandeid, kui Koda ei ole õigusloomesse mõistlikul ja efektiivseimal moel kaasatud ning asjakohaste põhjendatud seisukohtadega ei arvestata.

Tõdeme, et taoline mittesüsteemne toimimine tekitab lisatööd, pingeid ja ressursside kulu mitte üksnes Kojale, aga ka teistele asjaomastele institutsioonidele. Seega peab hea õigusloome tava ja kaasamise põhimõttega koos olema tagatud ka osapoolte põhjendatud huvide ja seisukohtade arvestamine ning koos sellega võimaluste loomine oma tegevuse pikemaajaliseks planeerimiseks. Koda taotleb jätkuvalt seda, et eelnõude väljatöötamise käigus konsulteeriks protsessis osalev institutsioon Kojaga võimalikult varajases menetlusetapis ja kogu protsessi vältel, mitte ainult siis, kui eelnõu väljatöötamiseks alles taotletakse mandaati, ning siis, kui eelnõu on juba välja töötatud.

Positiivse suunana saab esile tuua asjaolu, et Koja liikmed on jätkuvalt valmis õigusloomesse panustama ning lisaks Koja õiguskomisjonile, teistele organitele ja Koja pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupile, on koostöö hakanud toimima ka Justiitsministeeriumi valdkonna ekspertkomisjoni, Tartu Ülikooli õigusteaduskonna esindajate, sh professor Paul Varuli ja teistega.

Oleme korduvalt ära märkinud, et olukorras, kus täite- ja pankrotimenetluse regulatsioon vajaks ühelt poolt põhjalikku analüüsi, samas aga mitmetes küsimustes ka operatiivset muutmist, ei ole tagatud täite- ja pankrotimenetluse efektiivne ja eesmärgipärane läbiviimine. Lahenduseks saaks olla Koja ettepanekute võimalikult operatiivne realiseerimine. Samas oleme mõistnud, et ulatuslike muudatusettepanekute kiire menetlemine ei ole reaalne ning alates 2014. aasta teisest poolest oleme alustanud katsetega esitada paralleelselt prioriteetseid muudatusettepanekuid väikeste gruppide kaupa.

Eeltoodud põhimõtte realiseerimise näiteks võib tuua muudatusettepanekuid kohtute seaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule 570 SE.

Mõistagi rajanevad ettepanekud laiaulatuslikul analüüsil ning töörühmade poolt koostatud muudatusettepanekute pakettidel, mis nii pankrotiõiguse kui täitemenetluse valdkonnas käsitlevad neljakümnet ja enamat teemat või üksikküsimust. Asjakohane koond, mida on korduvalt arutatud ja mis pidevalt täieneb, kajastab Koja pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupi ja Koja õiguskomisjoni 25.09.2014 ühiskoosolekul koostatud pankrotiseaduse ning töötukindlustuse seaduse, võlaõigusseaduse, äriseadustiku, karistusseadustikus jt seaduste muutmise ettepanekuid ning töögrupi seisukohti lahendamist vajavate küsimuste osas, mis võtavad arvesse Koja 14.11.2014 seminari tagasisidet, 24.11.2014 EMTAs toimunud kohtumise tulemusi, pankrotihaldurite küsitluse tulemusi, ja täna juba ka Sotsiaalministeeriumis toimunud kohtumisel esitatud seisukohti ning 23.01.2015 pankrotihaldurite paneeli arutelu tulemusi.

Suur töö on õigusloome valdkonnas tehtud Koja eestseisuse, ametikogu juhatuse, kutsekogu juhatuse, õiguskomisjoni, Koja kantselei ja mitmete Koja liikmete poolt. Samuti on Koja esindajad kaasatud mitmete õigusvaldkonna küsimuste analüüsiga tegelevatesse töörühmadesse. Nii on Andres Hermet, Mati Kadak ja Toomas Saarma osalenud Justiitsministeeriumi ekspertkomisjoni töös. Toomas Saarma osaleb samuti Põhjamaade ja Balti riikide maksejõuetuse ekspertkomisjoni tegevuses. Kohtutäiturite esindajad Janek Pool ja Elin Vilippus on aktiivsed osalejad UIHJ ja UIHJ Eurodanube raames toimuvatel aruteludel jne. Need on läbi aastate kestnud tegevused. Oluline on märkida, et osalemine on viimasel ajal siiski ka laienenud. Nii esindab Arvi Pink Koda elatisrahade sissenõudmisega seonduvate küsimuste lahendamisel. Mati Kadak ja Arvi Pink osalevad konfiskeeritud varade realiseerimise regulatsiooni koostamisel. Pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupp on alustanud õigusloome ja õiguse rakendamise praktika küsimustega seonduvaid konsultatsioone Sotsiaalministeeriumi, Maksu- ja Tolliametiga (edaspidi EMTA), Eesti Töötukassa jt institutsioonide esindajatega. Justiitsministeeriumis täitemenetlusõiguse muudatusettepanekute teemal toimunud kohtumisel tõdesid justiitsministeeriumi poolt nõupidamisel osalenud ametnikud, et kõik Koja poolt esitatud 35 lahendamist vajavat küsimust vajavad menetlemist. Pankrotiõiguse ja sellega seonduvate õigusaktide muutmiseks on Koda esitanud samas suurusjärgus konkreetseid muudatusettepanekuid ning praktiliselt teist sama palju on töögrupil ja õiguskomisjonil veel töös. Täna on pigem päevakorras ikka küsimus, millal me jõuame maksejõuetusrevisjoniga sisuliselt alustada ning millal saaks vajalikke muudatusi menetleda ja rakendada, sest selge on, et täna ja homme seni kehtiv õiguskeskkond enam muutunud olustikus soovikohaselt ja eesmärgipäraselt ei toimi.

Koja esindajate kohtumistel Justiitsministeeriumi esindajate Marko Aaviku ja Kristiina Rebasega lepitati kokku, et Justiitsministeeriumil on kavas 2015. aasta tööplaani lülitada muuhulgas kohtutäituritele täiendavate ülesannete andmise ja pankrotiõiguse valdkonna temaatika ning koos sellega lahendada ka Koja poolt tõstatatud küsimused. 29.09.2014 toimunud kohtumisel olite põhimõtteliselt valmis Koja poolt esitatud ettepanekuid aktsepteerima, sealhulgas kavandatava eelnõu lülitamist 2015. aasta tööplaani. Siiski, vaatamata Kojapoolsetele ettepanekutele, Justiitsministeeriumi 2015. aasta tööplaanis pankrotiõiguse valdkonna arendamine ei kajastu.

Koda taotles 2014. aastal järjepidevalt kohtutäiturite täiendavate funktsioonidega seonduva eelnõu väljatöötamist ning selle lülitamist Justiitsministeeriumi 2015. aasta tööplaani, samuti, et eelnõu saaks sama aasta jooksul ka Riigikogus menetletud. Justiitsministeeriumi 2015. aasta tööplaanis sisaldubki sisendi andmine ja koostöö TMS, KTS ja KTM

muutmisel seoses kohtutäituritele täiendavate funktsioonide andmise ja täitemenetluse efektiivsuse suurendamisega.

Koda on andnud arvamused kooskõlastamiseks esitatud eelnõude osas ning tegevuskavade osas, millest olulisematena saab märkida alljärgmisi: täitemenetluse seadustiku muutmise seadus ning avalik-õiguslike nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi TARNi regulatsioon kohtutäiturimäärustikus; karistusseadustiku ja teiste õigusaktide muutmise seaduse eelnõu; maksukorralduse muutmise seadus eelnõu, käibemaksuseaduse muutmise seadus jpt.

Koja, sealhulgas kantselei, kutse- ja ametikogu juhatuste ning komisjonide ja töögruppide jaoks suuremad tööd, kus on arvamusi antud ja ettepanekuid tehtud, on järgmised:

1. Arvamus avalik-õiguslike nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi (TARN) rakendamisega seonduvast
2. Arvamus täitemenetluse tasude muutmise väljatöötamiskavatsuse kohta
3. Arvamus käibemaksuseaduse ja raamatupidamise seaduse muutmise seaduse eelnõu osas Arvamus rahandusministri määruse muutmise eelnõu osas
4. Ettepanek seonduvalt kohtutäiturite paremusjärjestuse rakendamisega
5. Arvamus tarbijalt nõutatavate sissenõudmiskulude piirangute väljatöötamise kavatsuse osas
6. Seaduseelnõu 570 SE muutmise ettepanekutest
7. Arvamus Eelnõu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv ühe osanikuga osahinguga kohta osas Arvamus äritegevuse ebaõnnestumist ja maksejõuetust käsitleva uue lähenemisviisi soovitude kohta
8. Täitemenetluse tasude muutmise väljatöötamiskavatsusega seonduvalt
9. Arvamus kohtutäituri seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu kohta Arvamus tsiviilkohtumenetluse seadustiku, täitemenetluse seadustiku ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu osas
10. Arvamus rahandusministri määruse kassalise teenindamise eeskiri eelnõu osas
11. Seaduseelnõu väljatöötamiskavatsuse kooskõlastamiseks esitamine
12. Arvamus äriseadustiku ja maksukorralduse seaduse muutmise ning nendega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuse kohta
13. Arvamus võlaõigusseaduse ja tarbijakaitse seaduse muutmise seaduse eelnõu kohta
14. Arvamus äriseadustiku ja asjaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõu kohta
15. Arvamus äriseadustiku ja asjaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõu kohta
16. Arvamus täitemenetluse seadustiku muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu osas
17. Ettepanek seonduvalt kohtutäiturite paremusjärjestuse rakendamisega
18. Arvamus ühinguõiguse kodifitseerimise lähteülesande projekti osas
19. Arvamus asitõendite, leidude ja konfiskeeritud varade arvestuse ja käitlemise regulatsiooni korrastamise väljatöötamiskavatsuse osas

Eelnevast tulenevalt tegeles 2014. aastal Koda väga intensiivselt kohtutäituri seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seadus 750 SE-ga ja täitemenetluse seadustiku muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seadus 803 SE.

Eelnõu 803 SE osas tegi Koda ettepanekud täiendada eelnõud PankrS § 146 lg 1, § 99 lg 3 ja § 29 lg 8 muutmiseks. Muudatusettepanekud vaadati läbi Koja õiguskomisjoni ja

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupi ühiskoosolekul 25.09.2014.

Märkimata ei saa jätta asjaolu, et näiteks Justiitsministeeriumile saadetud õigusloomealastele korduvatele ettepanekutele ei ole Koda saanud ühtegi sisulist vastust. Märkimist väärrib ka tõsiasi, et kõikide kohtutäiturite poolt Riigikogu liikmetele, sh Riigikogu juhatusel ja õiguskomisjoni liikmetele seonduvalt 750 SE menetlemisega saadetud ühisele pöördumisele ei ole saadud mingisugust selgitavat tagasisidet.

Koja märkis arvamuses käibemaksuseaduse ja raamatupidamise seaduse muutmise seaduse eelnõu kohta, et muudatustega kavandatava täiendava käibemaksudeklaratsiooni lisa esitamise kohustus ei laiene täitemenetluse raames toimuvale vara müügile, sest haldussunni kohaldamist ei saa käsitleda tehinguna. Koda pidas kavandatavate muudatuste kohaldamist kohtutäituritele ja pankrotihalduritele üldse põhjendamatuks, kuna puudub alus kohtutäiturite ja pankrotihaldurite kahtlustamiseks käibemaksupettustes. Koda taotles eelnõu täiendamist sättega, mis välistab kohtutäiturid ja pankrotihaldurid puudutatud isikute ringist.

Samuti avaldas Koda arvamust „Asitõendite, leidude ja konfiskeeritud varade arvestuse ja käitlemise regulatsiooni korrastamise väljatöötamiskavatsuse“ osas ning osales asjakohastel aruteludel.

Koda avaldas kahel korral arvamust äriseadustiku ja asjaõiguseaduse muutmise seaduse eelnõu osas. Arvamuse kujundamisel konsulteeris Koda ka Notarite Kojaga. Koja seisukoht on, et oluline on vaadata regulatsiooni terviklikuna ja tagada, et pankade vahelise hüpoteegi loovutuste puhul hüpoteegi omanik ja nõude omanik ei läheks lahku, mida võib elektroonilise vormi puhul hakata esinema. See tooks muuhulgas täitemenetluse asjades õigusliku ebaselguse. Leevendades vorminõudeid võivad olla ohustatud need tehingu tegemise eesmärgid ja huvid, mis peaksid olema kaitstud notariaalse tõestamise funktsiooniga, kuna välistatud ei ole eksimused ja kahtlused ning kahjustada võivad saada kogenematu ja asjatundmatute osalejate huvid. Koda leiab, et eelnõu seletuskirjas toodud selgitused ja väited hüpoteegi käsutamise vorminõude muutmiseks ei ole piisavalt põhjendatud ja veenvad, mistõttu on vajalik eelnõu terviklik ja põhjalik analüüs. Eelnevast tulenevalt on ka Koja ettepanek sarnaselt Notarite Kojale jätta eelnõust välja asjaõiguseaduse § 338 muutmine. Samas peab Koda oluliseks, et kavandatud muudatuste ärajätmisega ei tohiks vara müügi regulatsioon täite- ja pankrotimenetluses muutuda keerulisemaks.

Koja väljendas oma arvamuses äriseadustiku ja maksukorralduse seaduse muutmise ning nendega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu väljatöötamiskavatsuse osas seisukohta, et väljapakutud väljatöötamiskavatsuse eesmärk ei ole asjakohane, väljatöötamiskavatsus on läbimõtlemata ning ei võimalda lahendada tegelikkuses kujunenud probleemi, kus umbes 20% aruandluskohuslastest esitab majandusaasta aruande hilinemisega ja 20% ei esita seda üldse. Koja aramus oli, et probleemide lahendamise peamine tee on kohtute registrite töö efektiivsuse tõstmine. Koda pidas vajalikuks väljatöötamiskavatsuses esile toodud probleemide ja välja pakutud lahenduste küsimuste põhjalikumalt analüüsimist, enne kui muuta kehtivat seadust sätetega, kus majandusaasta aruanne esitatakse maakohu registriosakonna asemel EMTA-le ning järelevalvet aruande õigeaegse esitamise üle teostab EMTA. Eeltoodust tulenevalt ei toeta Koda väljatöötamiskavatsuses toodud lahendust nr V, mille kohaselt majandusaasta aruanne

esitatakse maakohtu registriosakonna asemel EMTA-le ning järelevalvet aruande õigeaegse esitamise üle teostab EMTA. Koda märkis, et kehtivast PankrS §-st 128 tulenevalt on pankrotihaldurile oluline raamatupidamiskohustuslaste aruandluse praktiline kättesaadavus. Pankrotimenetlusega ja majandusaasta aruande esitamisega seonduvalt on Kojal Justiitsministeeriumile ettepanek täpsustada majandusaasta aruande esitamisega seonduvat pankrotihalduri vastutuse küsimust. Koja poolt moodustatud pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupi ettepanekuga nr 9 taotleb Koda PankrS § 128 lõike 1 muutmist.

Endiselt on arutelu all järgmised küsimused: avalik-õiguslike nõuete staatuse täpsustamise; elatisraha sissenõudmise efektiivsus; konfiskeeritud ja arestitud varade haldamine ja realiseerimine jne.

Tulenevalt Advokatuuri ettepanekust arutati pankrotihalduri tegevuse reguleerimiseks miinimumnõuete väljatöötamise vajalikkust ja võimalikkust. Koostöös Notarite Kojaga arutati kohtutäituri tegevuse vormi võimalusi (notariaadiseaduse, kohtutäituri seaduse, maksukorralduse seaduse ja nendega seotud teiste seaduste muutmise seadus). Samuti oli Notarite Kojaga ühiseks aruteluteemadeks osanike nimekirja usaldusväärse tagamise võimalus, korteriomandi- ja korteriühistu seaduse eelnõu kooskõlastamine jm.

Olulise asjaoluna tuleb nimetada, et Koja õiguskomisjon on järjest konstruktiivsem õigusliku sisuga küsimustes Koja liikmetele ning pankroti- ja täitemenetluse osas õigusabi vajavatele isikutele selgituste andmisel ning lahendamist vajavate küsimuste sõnastamisel. Samas on vajadusel esitatud selgitustaotlused Justiitsministeeriumile ja teistele asjaomastele institutsioonidele, millega seonduvalt tuleb aga ära märkida, et mitte alati ei ole selgitustaotlustele antud vastused küsimust lahendanud. Mõnel juhul on need sisult lausa vastukäivad. Näiteks töölepingu seaduse koondamiste regulatsiooni tähendusest pankrotimenetluses.

Koja õiguskomisjoni esimees on Mati Kadak, aseesimees on Toomas Saarma. Õiguskomisjoni liikmed on Oksana Kutšmei, Sirje Tael, Indrek Naur, Einar Vallandi, Kaire Kumm, Janek Pool.

Koja pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise töögrupi esimees on Andres Hermet, aseesimehed on Terje Eipre ja Mati Kadak ning liikmed on Toomas Saarma, Oliver Ennok, Urmas Tross ja Eve Selberg.

3. Riigisisese koostöövõrgustiku ja välissuhete arendamine

Koda arendas jätkuvalt koostööd Justiitsministeeriumi, samuti Siseministeeriumi, Välisministeeriumi, Rahandusministeeriumi, valdade ja linnade ning nende liitude ning maavalitsuste, Põhjamaade Ministrite Nõukogu Eesti Esinduse, Euroopa Komisjoni Eesti esinduse ja teiste mitmete Eesti ja välismaa asjaomase valdkonna institutsioonidega, sealhulgas märkides eriliselt ära mitmeplaanilise koostöö Riigikogu ja selle mitmete komisjonide, ülikoolide, Notarite Koja ja Eesti Advokatuuriga, aga samuti Soome Kohtutäiturite Ameti ja Pankrotihaldurite Ombudsmani kantselei ning Rootsi Täitevametiga. Jätkusid töised kohtumised Politsei- ja Piirivalveameti, EMTA, Tallinna Munitsipaalpolitsei Ameti, Tallinna Transpordiameti ja teiste institutsioonide esindajatega seonduvalt eelkõige

avalik-õiguslike nõuete jaotamise ja menetlemise, aga ka muude valdkonna küsimuste arutamiseks ja võimalike lahenduste kavandamiseks.

Väga intensiivne töö oli seotud Riigikogus menetletud kohtutäituri seaduse ja täitemenetluse seadustiku muutmise seaduse eelnõu 750 SE ja täitemenetluse seadustiku muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu 803 SE-ga. Väärub märkimist aktiivne suhtlus ja Koja seisukohtade kaitsmine Justiitsministeeriumis, Riigikogu õiguskomisjonis ja sotsiaalkomisjonis. Koja esindajad osalesid nii komisjonide istungitel kui kohtusid ka eraldi Riigikogu komisjonide liikmetega ning justiitsministri, Justiitsministeeriumi kantsleri, asekancleri ja vastutavate ametnikega. Aktiivse töö tulemusel õnnestus saavutada riigieelarveline toetus täitemenetluse infosüsteemi seaduse muudatustest tingitud muutusvajaduste realiseerimise finantseerimiseks nii 2015. kui ka 2016. aastal 50 tuhande euro ulatuses.

Eraldi esiletoomist vajab koostöö arendamine Notarite Koja ja Eesti Advokatuuriga. Näiteks toimus 21. veebruaril 2014 Notarite Koja, Eesti Advokatuuri ning Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja esimene ühisseminar teemal „Kaasamisest ja kaasatusest, mitte üksnes kaasustest“. Nii Eesti Advokatuur kui ka Koda moodustasid maksejõuetusõiguse edendamise tegelevad töögrupid eesmärgiga koordineerida tegevust partnerluses Justiitsministeeriumiga. Koostöös Notarite Kojaga oli arutlusel rahvusvaheliste sanktsioonide rakendamise seonduv jms.

Koda arendas 2014. aastal kahe- ja mitmepoolseid suhteid erinevate riikide valdkonna esindajatega. Jätkuvalt oli aktiivne partnerlus Soome, Rootsi, Läti ja Leedu kolleegidega. Põhjamaade Ministrite Nõukogust saadud toetuse abil ning koostöös selle Eesti esindusega korraldas Koda märtsis Koja esinduse õppevisiidi Soome ja 7. mail 2014 rahvusvahelise konverentsi „Põhjamaade ja Balti riikide koostöö arengust – kuhu liigub täite- ja pankrotimenetlus“. Konverentsil peeti väga oluliseks takistuste kõrvaldamist riikidevahelises maksejõuetusalases andmete vahetuses. Osalenud partnerid Leedust, Rootsist, Soomest ja Eestist märkisid oma huvitatust edaspidiseks koostööks. Eestseisus otsustas jätkata partneritega koostööd ning kavandada jätkutegevusi eelkõige õigusloome, IT-süsteemide, praktika ühtlustamise ja suhete arendamise valdkonnas.

Tulenevalt vastastikusest koostööst on Koda jätkuvalt osalenud asjakohases teabevahetuses, edastanud koostööpartneritele Eestiga seonduvat informatsiooni kohtutäiturite ja pankrotimenetluse valdkonnas, samuti Koja tegevusega seonduvates küsimustes. Koda korraldas 2014. aastal Balti riikide kohtutäiturite suvepäevad.

Rahvusvahelise kohtutäiturite liidu UIHJ alalisel nõukogul tutvustasid Koja esindajad novembris 2014 kohtutäiturite esindajatele piiriülese täitemenetluse infosüsteemi võimalusi asjaomaseid õiguslikke ja IT-valdkonna aspekte.

Kavas on loodud rahvusvahelisi kontakte edasi arendada. Seonduvalt välispartnerlusega oli jätkuvalt päevakorral piiriülese täitemenetluse ja pankrotimenetluse temaatika. Koda peab vajalikuks sisuliste arutelude jätkamist Euroopa Liidu ja Eesti asjakohase õiguse realiseerimiseks, sealhulgas Soome ja Läti kohtutäiturite ning pankrotihaldurite institutsioonidega. Jätkuvalt on aktuaalsed koostöösidemete arendamised nii UIHJ kui ka INSOL raames. Koja esindajad osalesid ka Euroopa Liidu õiguse peadirektoraadi kontaktpunktide võrgustiku konverentsidel ja valdkonna koosolekutel Brüsselis.

Politsei- ja Piirivalveameti juhtidega toimus aasta jooksul 2 kohtumist. Arutlusel olid varasemalt sõlmitud koostöölepingu uuendamise, MIS- ja TARN-infosüsteemide liidestamisega, täiendavate X-tee teenuste avamisega, leidude ja konfiskeeritud varade realiseerimisega seonduv ja muud küsimused.

Lisaks kohtusid Koja juhid EMTA juhtkonnaga. Arutlusel olid Pankrotihalduri ning EMTA funktsioonid, õigused ja kohustused ning koostöö pankrotimenetluses, EMTA vastuväidetest pankrotihalduri esitatud jaotusettepanekutele ja kuluaruannetele, sh pankrotihalduri kuludele ja tasudele ning nende katteallikatele, pankrotihalduri ning EMTA teabevahetus, sh aruandlus ja teabevahetusest rohkem kui 2 aastat kestvates pankrotimenetlustes.

Koda osaleb partnerina MTÜ Naiste Tugi- ja Teabekeskus projektis „Üksikvanemate huvide kaitseks - ühiskonna nõrgema osa vaesuse vähendamine“. Projekti eesmärgiks on eri valdkonna esindajate võrgustikutööna selgitada poliitikutele, lapsevanematele ja ka laiemale üldsusele lapse ülalpidamiskohustuse täitmise seotud küsimusi.

Koja esindajad kaasati Siseministeeriumi asitõendite, arestitud või konfiskeeritud vara ning leidude hoiustamise, käitlemise ja realiseerimise protsesside ümberkorraldamiseks moodustatud töörühma, kus toimusid arutelud väljatöötamiskavatsuse üle asitõendite, leidude ja konfiskeeritud varade arvestuse ja käitlemise regulatsiooni korrastamiseks.

Koja arengukomisjoni esimees on Oliver Ennok, aseesimees Elin Vilippus.

4. Elektrooniliste infosüsteemide arendamine ja riigi registritele juurdepääsu võimaldamine

Vastavalt kavandatule tegeles Koda paralleelselt mitme IT-süsteemi arendusprojektiga.

2014. aastal jätkas Koda kohtutäiturite ja pankrotihaldurite elektroonilise oksjonikeskkonna administreerimist aadressil www.oksjonikeskus.ee. Asuti ette valmistama oksjonikeskkonna liidestamist väljaande „Ametlikud Teadaanded“ uue versiooniga. Selleks valmistati ette enampakkumisteadete uued vormid ning vastavad andmevahetusliidesed. Samuti realiseeriti mitmeid väiksemaid arendusi oksjonikeskkonna rakendamisel ilmnunud küsimuste lahendamiseks. Oksjonikeskkonna kasutusjuhend tõlgiti inglise ja vene keelde. Korraliselt vaadati läbi ja vajadusel uuendati infosüsteemi infoturbealased ISKE protseduurid ning Koja infoturbekontseptsioon. 2014. aastal koostati oksjonikeskkonna infosüsteemiga seonduvate küsimuste lahendamise kohta 7 tehnilist raportit.

Jätkus oksjonikeskkonna arendamine X-tee teenuste kättesaadavuse suurendamiseks Koja liikmetele. Kohtutäituritele loodi võimalus teostada X-tee päringuid riiklikku pensionikindlustusregistrisse ning kõikidele Koja liikmetele kinnistusregistrisse.

Jätkus uue täitemenetluse infosüsteemi (e-Täitur) väljaarendamine koostöös Registrite ja Infosüsteemide Keskuse (edaspidi RIK), Justiitsministeeriumi, rahvusvahelise kohtutäiturite liidu UIHJ ning Läti ja Leedu Kohtutäiturite Kojaga ning Euroopa Komisjoni kaasfinantseerimisel. Kohtutäituritele korraldati e-Täituri arendushanke arutelu 20. veebruaril 2014 ning valminud funktsionaalsusi tutvustavad seminarid 7. märtsil ning 14. novembril 2014. Arenduse kõrval kujunes oluliseks aruteluküsimuseks e-Täituri edasise jätkusuutliku haldamise ja arendamise korraldamine. Koja eestseisus deklareeris oma 19.

veebruari 2014 otsuses, et seoses valdkonna IT-süsteemide väljaarendamisega ei ole tagatud Koja tegevuse jätkusuutlikkus. Märkimisväärne on, et justiitsministeeriumi kaasabil kavandati 2014. aasta riigieelarvesse kogu projekti kuludelt arvestatud käibemaksu katteks kompensatsiooni 235401,80 eurot, projekti omaosaluse kulud kattis Koda 2014. aastal summas 234616 eurot. Koda taotles e-Täituri edasiste kulude katmiseks riigieelarvelist toetust. Asjakohaseid läbirääkimisi peeti justiitsministri ja Justiitsministeeriumi kõrgemate ametnikega. Justiitsministeerium taotles e-Täituri andmist Koja vastutavale töötlemisele. Kompromissina otsustati, et Justiitsministeerium toetab e-Täituri arenduskulusid nii 2015. kui ka 2016. aastal riigieelarvest 50 000 euroga ning Koda ei ole e-Täituri vastutava töötleja rolli täitmise vastu.

Aasta alguses jõustus täitemenetluse seadustiku § 23¹ lg 2 muudatus, mille kohaselt tuli kõik avalik-õiguslikud nõuded jaotada kohtutäituritele vastava infosüsteemi TARN vahendusel. Suurematest sissenõudjatest tekitas see nõuete väljastamisel probleeme olulisi Politsei- ja Piirivalveametile ning Tallinna Transpordiametile. Kuivõrd asjakohaste IT-lahenduste arendamine nõuete suunamiseks menetlusinfosüsteemidest TARN-i jätkus ka 2014. aastal, andis Riigikogu seadusemuudatusega võimaluse jaotada avalik-õiguslikke nõudeid ka TARN-iväliselt 2014. aasta lõpuni. Koda jaoks tähendas see varasemalt kasutusel olnud avalik-õiguslike nõuete jaotamise keskkonna taas kasutusele võtmist ning nõuete jaotuse seal käsitsi registreerimise jätkamist.

Uuele „Ametlike Teadaannete“ infosüsteemile ülemineku ettevalmistamiseks töötas Koda välja täitemenetluse ja pankrotimenetluse teadaannete vormid ning kavandas tehnilised lahendused.

Koda jätkas oma liikmetele soovi korral tasuta digitaalallkirjastamise võimaluse pakkumist. Tulenevalt Justiitsministeeriumi ja RIKi soovist enam mitte teenindada kohtutäiturite ja pankrotihaldurite e-postkaste, võttis Koda nende postkastide haldamise üle.

Koja infoturbe töögrupi esimees on kohtutäitur Janek Pool ja aseesimees pankrotihaldur Jüri Truuts.

5. Avalik-õiguslike nõuete jaotamisest

2014. aastal jaotas Koda 69863 avalik-õiguslikku nõuet. Nõuete jaotamiseks käivitati avalik-õiguslike nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteem TARN. Tulenevalt asjaolust, et Politsei- ja Piirivalveamet ning Tallinna Transpordiamet ei realiseerinud seaduses ette nähtud tähtjaks TARNiga vajalikke liideseid, muutis Riigikogu asjakohast regulatsiooni ning nende nõudeid jaotati jätkuvalt varem kasutatud andmebaasi abil (vt. ka p 4).

TARN-infosüsteemi haldamiseks sõlmis Koda halduslepingu RIK-ga, kes tagas infosüsteemile tehnilise toe. TARN-infosüsteem liidestati NAP-infosüsteemiga (EMTA ning Riigi Tugiteenuste Keskuse nõuded), Töötukassa infosüsteemiga, Politsei- ja Piirivalveameti infosüsteemiga MIS ning Liikluskindlustusfondi menetlusinfosüsteemiga, mis võimaldas nõuete automatiseeritud edastamist ja vastavat andmevahetust. Asjakohaste liidestumiste ettevalmistamise protsessi olid sissenõudjate ning RIKi kõrval kaasatud ka Koda ning mõned kohtutäiturid.

Koda tegi aasta jooksul mitmel korral ettepaneku lükata avalik-õiguslike nõuete kohtutäiturite vahel paremusjärjestuse alusel jaotamine edasi, kuna TARN-infosüsteem ei

rakendunud täies mahus 2014. aastal. Samuti oli eeltoodu põhjuseks asjaolu, et aasta alguses jaotati TARNi vaid osalisest rakendumisest tulenevalt nõuete üldarvu olulise vähenemise tõttu avalik-õiguslike nõudeid Harju tööpiirkonnas valdavalt vaid uutele kohtutäituritele ning seetõttu puudus kvaliteetne ja objektiivne alusandmestik, et paremusjärjestuse põhimõtteid rakendada. Edasilükkamise vajadust toetasid ka Koja eestseisuses kinnitatud avalik-õiguslike nõuete eelisjaotamise rapordi järeldused. Justiitsministeerium nõustus lõpuks Koja esitatud ettepanekuga ning Vabariigi Valitsus muutis asjaomast määrust nii, et paremusjärjestuse koostamisel võetakse arvesse alates 1. jaanuarist 2015. a algatatud, kuid hindamisperioodi alguse seisuga menetluses olevad täiteasjad, samuti hindamisperioodil avatud ning lõpetatud täiteasjad. Arvesse võetakse vaid need nõuded, mis on esitatud avalik-õiguslike nõuete esitamise ja jaotamise infosüsteemi (TARN) vahendusel.

6. Täiendusõppe korraldamisest

Täiendusõppe korraldati tuginedes Koja 2014. aasta koolituskavale, mida täpsustati vastavalt arengutele. Jätkati koostööd Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga, Tallinna Ülikooli Õigusakadeemiaga ja teiste partneritega täiendusõppeprogrammi arendamiseks ja läbiviimiseks.

2014. aastal toimus 10 Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja koolitust, sealhulgas Koja, Advokatuuri ning Notarite Koja ühisseminar, Koja nn Tartu seminar, rahvusvaheline konverents Pärnus ja suveseminar. Kokku korraldas Koda aasta jooksul 83 akadeemilist tundi koolitusi.

2014. aastal toimusid Koja seminarid Koja liikmetele järgmistel teemadel:

17.01.2014 Pankroti- ja täitemenetluse aktuaalsetest küsimustest, probleemidest TsÜS-i kohaldamisel (tehingute, sh juriidilise isiku organi otsuste kehtivus, tähtsajad jm). Seminaril esines professor Paul Varul. Seminaril osales 99 isikut.

21.02.2014 Vabade õiguskutsete ühisseminar “Kaasamisest ja kaasatusest, mitte üksnes kaasustest”. Ühisseminari teemadeks olid „Riigikogu ja õigusloome arengud, õiguspoliitika arengusuunad aastani 2018“, “Elu võimalikkusest Hea õigusloome tavata”, “Quo vadis, Eesti õigusloome”, poliitika kujundamisest ja elluviimisest, perekonnaõigus ja rakendusprobleemid ning kohtupraktika, sh abikaasade varasuhted ja ühisvara jagamine. Ühisseminaril esinesid Marko Pomerants (Riigikogu õiguskomisjoni esimees), Hanno Pevkur (justiitsminister), Allar Jõks (Advokaadibüroo Sorainen, partner ja vandeadvokaat), Raul Narits (Tartu Ülikooli võrdleva õigusteaduse professor), Annika Uudelepp (Praxis juhatuse esimees), Lea Laarmaa (riigikohtunik). Ühisseminaril osales 60 Koja liiget.

07.03.2014 Pankrotihaldurite paneel (ümarlaud kohtunike esindajatega pankrotimenetluse efektiivsuse tõstmise võimalustest). Füüsilise isiku pankrotimenetluse efektiivsus ja võimalik standardiseerimine (Meelis Eerik), juhtimisvigade ja kuriteo tunnustega tegude tuvastamine (Merike Varusk). Paneelis osales 31 pankrotihaldurit.

07.03.2014 Kohtutäiturite paneel. Kohtulahendi mõju täitemenetlusele seoses kaameratrahvide täitmisega, avalik-õiguslike nõuete staatusest, elatisraha nõuete menetlemisest, viiviste lisandumine põhinõudele ja selle mõju kohtutäituri tasu arvutamisele, täitemenetlusega ühinemisega seonduvast, uue täitemenetluse infosüsteemi arendamisest. Paneelis osales 39 kohtutäiturit.

11.04.2014 Seminari teemadeks olid Prokuratuuri tegevusest; karistusseadustiku muudatustest, mis eelduslikult jõustavad 2015 aastal; Prokuratuuri ja Koja esindajate ühisel seminaril 26.09.2013 Pärnus arutatud koostööpõhimõtetest (Heili Sepp, juhtiv riigiprokurör), arengutest Politsei- ja Piirivalveameti (edaspidi PPA) tegevuses ja valdkonna õigusruumis ning seostest Kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevusega (Indrek Tibar, PPA peadirektori asetäitja peadirektori ülesannetes ning Joosep Kaasik, PPA peadirektori asetäitja). Maksuvaldkonda puudutavate õigusaktide muudatustest – töötamise registri loomine, maksukontrollide suunad ja arengud (Kaido Lemendik, EMTA kontrolliosakonna juhataja asetäitja). Seminaril osales 61 isikut.

07.05.2014 Toimus Pärnus rahvusvaheline konverents “Põhjamaade ning Balti riikide koostöö arengust – kuhu liigub täite- ja pankrotimenetlus?”

Eesti paneel: 10 aastat Eesti lõimumisest Euroopa Liidu õigusega ning selle seostest piiriülese täite- ja pankrotimenetlusega (Andres Anvelt, justiitsminister), õigusloomest ja arengutest täite- ja pankrotimenetluse valdkondades (Neeme Suur, Riigikogu õiguskomisjoni esimees), 10 aastat Eesti Vabariigi liitumisest Euroopa Liiduga ning Eesti koostööst Põhja-Balti 8 ja Eesti, Läti ja Leedu koostöö raames (Alar Streimann, Välisministeeriumi kantsler), Põhjamaade ja Balti riikide maksejõuetusmenetlus – tänapäev ja edasised arengud (professor Paul Varuli, Tartu Ülikooli eraõiguse instituudi juhataja ettekande esitas pankrotihaldur Toomas Saarma).

Rootsi paneel: Sissejuhatus Rootsi paneeli (Eva Liedström Adler, Rootsi Täitevameti direktor), Kas me elame mõistlikkuse piiri ületanud laenuühiskonnas? Strateegia tulevikuks! (Charlotte Carrborg, Rootsi Täitevameti õigusteenistuse vanemametnik), Tulevik – võlgnikukeskne menetlus (Mats Bengtsson, Rootsi Täitevamet, osakonna juhataja), pankrotimenetluse järelevalve Rootsis: suundumused, koostöö ja efektiivsus (Anna Thelander, Rootsi Täitevameti õigusteenistuse vanemametnik).

Soome paneel: Struktuurireformid ja teised olulised muudatused Soome täitemenetluses (Juhani Toukola, Soome Kohtutäituri Ameti peadirektor), Pankrotiombudsman: tänapäeva ja tuleviku väljakutsed (Helena Laine, Soome pankrotiombudsman), pankrotipesa avalik valitsemine – uus meetod pankrotivõlgniku menetluseelsete tegevuste kontrollimiseks (Marina Vatanen, Soome vanempankrotijurist).

Läti ja Leedu paneelid: Uusimad suunad Läti täitemenetluse õigusloome arengus (Guna Berlande, Läti Kohtutäiturite Koja direktor), Leedu kohtutäituri mitmekülgse institutsiooni areng; rahvusvaheline kontekst (Dovile Satkauskiene, Leedu Kohtutäiturite Koja direktor). Konverentsil osales 54 Koja liiget ja büroootõtajat.

29.-30.05.2014 toimus nn Tartu seminar, mille päevakorras olid järgnevad teemad: Pankroti- ja täitemenetluse aktuaalseid probleeme. Aktuaalset süüteomenetluse valdkonnas; valdkonnaga seotud Riigikohtu lahendite analüüs; oletatav hetkeseis justiitsministeeriumis seoses nn Mailis Repsi (Leon Glikmanni) eelnõuga 295 SE (Riigikohtunik Eerik Kergandberg), jagunemise, ühinemise puhul äriühingu(te) vastutus kohustuste eest ja nõuete sissenõudmine täite- ja pankrotimenetluses (Andres Vutt, Tartu Ülikooli äriõiguse dotsent), pankrotivara valitsemine ja müügiga seotud maksukohustused; füüsilise isiku tulumaks kasult vara võõrandamiselt; käibemaks kinnisvaratehingutelt; sisendkäibemaksu arvestus ja korrigeerimised; pankrotihalduri tasu maksustamise variandid (Lasse Lehis, Tartu Ülikooli finantsõiguse dotsent), tagatiste realiseerimisega seotud probleeme täite- ja pankrotimenetluses; tagatiste realiseerimise üldpõhimõtted; hüpoteek ja selle realiseerimine täite- ja pankrotimenetluses; kommerts pant ja selle realiseerimine; õiguste pant ja selle realiseerimine; tagatisomandamine, tagatisloovutamine, omandireservatsioon (Martin Käerdi, Tartu Ülikooli tsiviilõiguse dotsent), kiirem ja kvaliteetsem täitemenetlus ehk

ülevaade kohtutäituri seaduse ning täitemenetluse seadustiku muudatustest; muudatused kohtutäituri tasu osas; muudatused täitedokumendi kättetoimetamise ja vabatahtliku täitmise regulatsiooni osas; võla ajatamine täitemenetluses; sunniraha regulatsiooni problemaatika (Kristiina Rebane, Justiitsministeeriumi justiitshalduspoliitika osakonna järelevalve ja õigusteeninduse talituse nõunik), pankrotimenetlus: probleemid ja võimalikud lahendused (professor Paul Varul, Tartu Ülikooli eraõiguse instituudi juhataja). Seminaril osales 89 isikut.

22.08.2014 toimus traditsiooniline Koja suveseminar, mille päevakorras olid järgmised teemad: Arengutest Koja tegevuses (Andres Hermet, Koja esimees), Riigikogu õiguskomisjoni tegevusest õigusloome arendamisel (Neeme Suur, Riigikogu õiguskomisjoni esimees), Justiitsministeeriumi tööplaani 2014 ja edasistest tegevustest eraõiguse, eelkõige kohtutäitureid ja pankrotihaldureid puudutava valdkonna õigusruumi kujundamisel (Kristiina Rebane, järelevalve ja õigusteeninduse talituse juhataja), Koja eksamikomisjoni tegevusest ja lähiaja plaanidest (professor Paul Varul, Koja eksamikomisjoni esimees), Koja sügisel 2014 kavandatavast kohtutäituri ja pankrotihaldurite eksamil osaleda soovitajate ettevalmistamiskursusest (Peep Pruks, Tartu Ülikooli õigusteaduskonna täiendkoolituse programmijuht). Suveseminaril osales 56 isikut.

19.09.2014 Riigikohtu uuemast praktikast täite- ja pankrotimenetluses (Riigikohtunik Villu Kõve). Seminaril osales 103 isikut.

14.11.2014 Õigusloome arengust Eestis ja Justiitsministeeriumi 2015. aasta tööplaani ning seostest kohtutäituri ja pankrotihaldurite tegevusega (Andres Anvelt, justiitsminister), karistusõiguse revisjon ja selle mõju pankroti- ja täitemenetlusega seotud süütegudele (Norman Aas, Justiitsministeeriumi kantsler), arengutest Justiitsministeeriumi õiguspoliitika ja justiitshalduspoliitika valdkondades (Kai Härmand, Marko Aavik, Kristiina Rebane), osapooled kriminaalkohtumenetluses (TTÜ õppejõud, ekskohtunik Valeri Lõõnik).

Kohtutäituri paneel: ETISE praktikum

Pankrotihaldurite paneel: pankrotiõigusega arenguga seonduva arutamine. Seminaril osales 82 isikut.

19.12.2014 Maksuvaldkonna õigusaktidest ning nende realiseerimisest (Lasse Lehis, Riigikohtu nõunik). Seminaril osales 68 isikut.

Koja koolituste uue vormina rakendati kohtutäituri ja pankrotihaldurite eraldi paneelide korraldamist vastavalt ameti- ja kutsetegevusega seonduvate küsimuste arutamiseks. Paneelidele olid kutsutud ka lektorid asjaomastest institutsioonidest. Osalenute tagasiside sarnasele formaadile oli positiivne.

Lisaks eelnevale korraldati koostöös Tartu Ülikooli õigusteaduskonnaga esmakordselt ka ettevalmistuskursus isikutele, kes soovisid osaleda kohtutäituri- või pankrotihalduri eksamil. Ettevalmistuskursusel osales 19 isikut.

2014. aastal jätkas oma tööd Koja koolitustoimkond. Toimkonna esimees on kohtutäitur Reet Rosenthal ja aseesimees pankrotihaldur Jüri Truuts.

7. Konkurss kohtutäituri ametikohtade täitmiseks ja eksamid

2014. aastal konkursse kohtutäituri kohale ei toimunud. Viidi lõpule kohtutäituriksam ja pankrotihalduri eksami, mis algasid kirjaliku osaga 2013. aastal, ja korraldati järgmised eksamid, mille kirjalik osa toimus 16.12.2014.

Koja eksamikomisjoni algatusel 2013. aasta oktoobris välja kuulutatud kohtutäituriksamil, mis jätkus 2014. aastal, osales 16 isikut ja pankrotihalduri eksamil 3 isikut. Kohtutäituriksamit sooritas edukalt 2 eksamil osalenut, kes mõlemad on kantud kohtutäituri abide nimekirja. Pankrotihalduri eksamit ei sooritanud edukalt keegi.

Aruandeperioodiga seondub aga ka kohtuvaidlus seonduvalt 2013-2014 läbi viidud eksamiga, mille lahendasime osapooli rahuldava ning eksamite süsteemi täiendava kompromissiga. Täna saame tõdeda, et eksamite hindamise kord on Koja õigusaktidega oluliselt täpsemalt reguleeritud ning sellega peaks olema tagatud regulatsiooni õigusselgus ning seega on eelnevalt kohtuvaidlusteni viinud probleemid ületatud.

Vastavalt Koja ettepanekutele seaduses tehtud muudatustele töötab eksamikomisjon nüüd suurendatud koosseisuga. Eksamikomisjoni tegevusest saadud kogemust arvesse võttes valmistati Koja kantseleis ette kohtutäituri ja kohtutäituri abi eksami (kohtutäituriksamit) ning pankrotihalduri eksami reglemendi täpsustatud projekt ning Kohtutäituri ja Pankrotihalduri Koja poolt korraldatava täiendusõppe ja individuaalse väljaõppe hindamise alused ja korra täpsustatud projekt, mille täiendatud versioonid kinnitati 2014 aastal Koja eestseisuse poolt.

2013 koostatud kohtutäituri ja pankrotihalduri eksami programmi alusel valmistati Tartu Ülikooli õigusteaduskonna koostöös Koja ja teiste institutsioonidega ette ja viidi läbi esimene eksamite ettevalmistuskursus.

2014 detsembris kirjaliku osaga alanud kohtutäituriksamit ja pankrotihalduri kirjalikul osal oli kokku 28 osalejat. Vestlustele pääses edasi 8 kohtutäituriksamit osalenut ja 2 pankrotihalduri eksamil osalenut ning kõik 10 vestlusele pääsenut sooritasid eksami edukalt.

Koja eksamikomisjoni esimees on professor Paul Varul ja eksamikomisjoni aseesimees kohtutäitur Risto Sepp.

8. Järelevalvest, teabe avalikustamisest ja avaldustele vastamisest

Koja liikmete tegevuse vastavust hea ameti- ja hea kutsetava nõuete täitmisele kontrollib Koja aukohus ning Koja majandustegevust ja asjaajamist kontrollib Koja revisjonikomisjon.

Ameti- ja kutsekogu juhatused on pidevalt kontrollinud kohtutäituri ja pankrotihalduri kindlustuse kehtivust ja vastavust. Koda teostas 2014. aastal järelevalve Koja oksjonikeskkonnas korraldatud ja vara eest tasumise kohustuse täitmata jätmise põhjusel nurjunuks kuulutatud enampakkumistel laekunud tagatisraha Koja eelarvesse kandmise kohustuse täitmise üle. Raporti kohaselt on Koja liikmed kohustust valdavalt täitnud, kuid ilmnes üksikuid probleeme.

Koda koostas korralise ISKE-nõuete täitmise aruande ning kontrollis kõikide X-tee andmevahetuskeskkonna kasutamise õigust omavate isikute pädevuse kehtivust.

Koja eestseisus, ametikogu ja kutsekogu juhatus on pidanud oluliseks ka tulenevalt kehtivast õiguskorrast liikmemaksude laekumist. Ühe endise kohtutäituri tasumata liikmemaksu osas esitati maksekäsu avaldus kohtusse.

Justiitsministeerium on edastanud Kojale mitmeid kohtutäiturite ja pankrotihalduritega seonduvaid tähelepanu juhtimisi jm, mis on kättesaadavad Koja intranetis.

2014. aasta vältel koostati Koja kantseleis 228 vastust kirjalikule avaldusele või järelepärimisele. Märkimisväärne on ka Kojale suuliselt (sealhulgas telefoni teel) esitatud avalduste ja küsimuste hulk. Avaldused sisaldavad taotlusi selgitada kehtivat õiguskorda, sealhulgas seonduvalt kohtutäiturite ja pankrotihaldurite tegevusega, küsimusi pangaarvete arestimise, töötasu arestimise, avalduste koostamise, elatisnõuete, kohtutäituri tasu, aegumise ning enampakkumiste kohta, samuti järelepäringud pärimismenetluses omandatava vara realiseerimise võimalikkusest täitemenetluses, pankrotiavalduste ja võlgadest vabastamise menetluse algatamise selgitamine, kinnipidamisele mittekuuluva summa garanteerimise võimaluste selgitamine jms. Samuti vastati erinevate riigiasutuste, kohaliku omavalitsuse institutsioonide, Koja liikmete ja teiste isikute kirjadele ja taotlustele, millega vastati ja anti selgitusi valdavalt Koja tegevusega seonduvates küsimustes. Mitmed avaldajad on leidnud, et Koja pädevuses on ka Koja liikmetele ameti- või kutsealaste korralduste andmine ning soovisid järelevalve teostamist kohtutäiturite ja pankrotihaldurite ameti- ja kutsetegevuse üle. Koda on andnud avaldajatele kehtivat õiguskorda selgitavad seisukohad ning tulenevalt olustikust on Koja ameti- ja kutsekogu juhatus võtnud vajadusel seisukoha, kas avaldus edastada Koja aukohtule või mitte. Samuti on Justiitsministeerium edastanud Koja aukohtule lahendamiseks mitmeid kaasusi.

Jätakuvalt on suurenenud päringute arv täitemenetluse registrist andmete väljastamiseks, sealhulgas pankrotihaldurite poolt. 2014. aastal tehti Kojale 3254 asjakohast täitemenetlusregistri päringut (1553 päringut e-posti, 100 posti teel ja 1601 kantseleikülastust).

Koda jätkab informatsiooni avaldamist avalikus veebis ja intranetis. Süsteemis on kättesaadavad Koja organite protokollid ja otsused, asendusteated, koolitusteated jm. Tulenevalt kehtivast õiguskorrast on jätkuvalt avaldatud ka elatisraha võlgnike nimekiri.

Oluline on Koja liikmete teavitamine Koja tegevusest ning üheks võimaluseks on e-kirjade, informatsioonide, kohtumiste, koolituste jms korraldamine ja materjalide avalikul veebilehel ja intranetis avaldamine. Olukorras, kus Koja ülesannete ja olemasolevate ressursside tasakaal ei ole tagatud, tuleb Koja eestseisusel ning ameti- ja kutsekogu juhatusel teha pidevalt valikuid, millised ülesanded on antud ajahetkel prioriteetsed ja kuuluvad ennekõike täitmisele. Tulenevalt eelnevast ei ole jätkunud piisavaid vahendeid ka Koja veebilehe arendamiseks. Veebilehe kaasajastamine ja arendamine on olnud asjakohaste nõupidamiste aruteluobjektiks. Veebilehel on jätkuvalt kaks poolt – avalik ja vaid Koja liikmetele nähtav pool ning mõlemas uuendatakse jätkuvalt informatsiooni jooksvalt. Koda jätkab informatsiooni avaldamist intranetis. Loodud on nüüd ka ID-kaardiga ligipääsu võimalus Koja veebilehe intranetile.

Eeltoodut on selgitatud ka Andmekaitse Inspektsioonile ja lepitud kokku edasistes tegevustes.

Koja eestseisus on otsustanud pidada otstarbekaks Koja liikmete poolt ametikogu või kutsekogu juhatuse informeerimist avaliku huvi ja meedia tähelepanu tekitavatest probleemidest ja artiklitest. Järgitakse põhimõtet, mille järgselt on Koja kõneisikuteks Koja esimees, aseesimees ja ametikogu juhatuse esimees. Koja esimees võib volitada kõneisikuks ka kedagi teist. Samas olustikus, mis puudutab konkreetset pankroti- või täitemenetlusega seonduvat temaatikat, on kõneisikuks konkreetne pankrotihaldur või kohtutäitur. Meediaga koostöö parandamiseks korraldas Koda muuhulgas oma liikmetele asjakohase koolituse suveseminaril. 2014. aasta lõpus moodustas Koja eestseisus asjakohase meediatöörupi. Kuivõrd Eesti ühiskonnas on võlgnike ja võlausaldajate proportsioon erinev pikaajalise stabiilse arenguga demokraatlikest riikidest, peegeldub see ühiskonnas valitsevas suhtumises kohtutäituritesse ja pankrotihalduritesse. Edasist mainekujundust peab Koda jätkuvalt väga oluliseks.

III KOJA VÕIMALIKEST JÄTKUTEGEVUSTEST 2015. AASTAL

Koda on ühelt poolt toiminud ainult 5 aastat ning koos sellega on mõistetav, et kõiki tõusetunud küsimusi ei ole olnud võimalik lahendada. Teisalt on tekkinud olukord, kus Koda on pandud mitmetes küsimustes riigi institutsioonide poolt nn sundseisu ning arvestades olemasolevaid ressursse, ei ole reaalne kõigi riigi poolt soovitud ülesannete kiireloomuline täitmine.

Tulenevalt eelnevast on Koja eestseisus ning ameti- ja kutsekogu juhatus arutanud mitmel korral tekkinud olukorda ning informeerinud probleemidest ka Justiitsministeeriumi ja Koja liikmeid. Koja eestseisus avaldab jätkuvalt muret seonduvalt Koja ees seisvate ülesannete suurenemise, kuid tulubaasi eelnevaga mittevastavusega. Tulude nappus väljendub eriti teravalt Koja IT valdkonna tegevuskulude katmisel, kusjuures täitemenetluse seadustiku 18.02.2015 muudatusega pannakse 2015. aastal Kojale veel ühe infosüsteemi – täitemenetluse infosüsteemi (e-Täitur) – vastutava töötleja funktsioon. Justiitsministeeriumile on tehtud mitmel korral ettepanek kohtutäituritele täiendavate funktsioonide täitmise võimaldamiseks, mis aitaks kaasa ka Koja tulubaasi suurendamisele. Tulenevalt eelnevast plaanib Justiitsministeerium vastava nn menetlusseadustiku täiendamise ettevalmistusega tööplaani kohaselt 2015. aastal alustada. Lahendamist vajab ka pankrotimenetluse tasustamise nende tegelikele kuludele mittevastavuse probleem.

Jätkuvalt on väga oluline Koja osalemine valdkonna õigusloomes. Koja eestseisus, ametikogu ja kutsekogu juhatus, Koja õiguskomisjon ning pankrotiõiguse analüüsi ja muudatusettepanekute ettevalmistamise komisjon on teinud väga mahuka töö valdkonna õigusruumi analüüsimisel ja asjakohaste ettepanekute koostamisel. Paraku ei ole eeltoodu leidnud suures osas praktilist realiseerimist riigi asjaomaste institutsioonide poolt. Vaatamata asjaolule, et kõigi viie aasta jooksul töötanud nelja justiitsministriga on Koda esialgselt saavutanud tõise kontakti ning saanud neilt mitmel korral ka lubadusi valdkonna õigusruumi praktiliseks arendamiseks, ei ole selles osas soovitud edasiminekut toimunud. Paremate tulemuste saavutamiseks oleme asunud aktiivsemat koostööd tegema ka Eesti Advokatuuri ja Notarite Kojaga. Eestseisus on seisukohal, et tuleb jätkata nii täitemenetluse kui ka pankrotivaldkonna õigusloome arendamist, arvestades seejuures varem välja töötatud ettepanekuid. Erilist tähelepanu tuleb pöörata jätkuvalt varasemate kokkulepete realiseerimisele seonduvalt pankrotihaldurite ja kohtutäiturite tasude küsimustega ning maksejõuetuse revisjoni ettevalmistamisega. Praegu toimiva täitemenetluse süsteemi ja ka Koja jätkusuutlikkuse aspektist lähtuvalt on möödapääsmatu, et 2015. aastal realiseeritaks

Koja, Justiitsministeeriumi ning Riigikogu õiguskomisjoni koostöös kohtutäiturite tegevusvaldkonna laiendamise seaduse eelnõu.

Õigusloome protsessis ei ole võimalik saavutada positiivseid muutusi, kui riigi asjaomased institutsioonid ei pööra selles senisest tunduvalt suuremat tähelepanu hea õigusloome tava ja kaasamise põhimõtete järgimisele.

Infotehnoloogiavaldkonnas kujuneb Koja jaoks intensiivseimaks tööks 2015. aastal kohtutäiturite uuele täitemenetluse infosüsteemile (e-Täitur) ülemineku korraldamine. Seejuures on oluline koostöös RIK-ga nii kohtutäiturite juhendamine ja tehniliste küsimuste lahendamine kui ka asjakohaste õigusaktide ja dokumentide ettevalmistamine ja RIHAs registreerimine. Plaanime veelgi enam täpsustada lepingulist suhet RIK-ga nende küsimuste lahendamise korraldamisel arvestades ka Riigikogus heakskiidetud muudatusi täitemenetluse seadustikus. Oluline on seejuures rõhutada, et Koda jääb endiselt seisukohale, mida on korduvalt väljendatud Justiitsministeeriumile ning saadud põhimõtteline nõustumine, et kõik riigi algatatud kehtiva õigusruumi muudatused, mis toovad kaasa vajaduse täitemenetluse infosüsteemi arendada, rahastatakse riigieelarvest. E-Täituri juurutamine peab täitemenetlusele andma uue kvaliteedi (vajadusel taotleme ka asjakohaste õigusnormide kaasajastamist, et infotehnoloogilisi võimalusi maksimaalselt efektiivselt rakendada). Jätkuvalt on oluline Koja liikmetele riigi registritele juurdepääsu laiendamine ning samuti elektroonilise oksjonikeskkonnaga seonduv. Näiteks on Koja liikmetele kavas luua võimalused üle X-tee andmevahetuseks isikut tõendavate dokumentide andmebaasi ning tsiviil- ja teenistusrelvade registriga. Lähemalt plaanitakse analüüsida elektroonilise pankrotimenetluse toimikuga seonduvat. Läbitöötamist vajab avalik-õiguslike nõuete paremusjärjestuse alusel jaotamise praktiliste küsimuste realiseerimine. Kavandame ka Koja dokumendiregistri avalikustamisega seonduvaid tegevusi.

Samuti on tähtis Koja-sisese koostöö arendamine ning aktiivsete Koja liikmete ja efektiivselt toimivate Koja organite tunnustamine ja toetamine. Vajalik on jätkata nii eestseisuse kui ka ameti- ja kutsekogu juhatuse senist aktiivset tegevust Koja juhtimisel kui ka Koja teiste organite kaasamist Koja ees seisvate ülesannete lahendamiseks. Aastad 2015 ja 2016 on otsustava tähtsusega eelkõige Koja arengu perspektiivi silmas pidades – kas õnnestub stabiliseerida ja tagada nii Koja liikmetele kui ka Kojale Koja jätkusuutlikkust tagav tulubaas? Alles pärast vajadustele vastava tulubaasi kindlustamist saab hakata tegelema Koja sisuliste arenguküsimustega. Eelduseks on, et riigi asjakohased institutsioonid seda mõistaksid ning astuksid sellekohaseid praktilisi samme. Väga suur roll eelnimetatud probleemide lahendamisel on edaspidi Justiitsministeeriumil ja teistel riigi institutsioonidel nii vajaliku õigusruumi arendamiseks kui ka Koja finantsbaasi tagamiseks.

Koja organite aktiivse tegutsemise tagamise võtmeküsimuseks on Koja liikmete endi aktiivsus. Kuigi selle kohta on palju häid näiteid, on ka arenguruumi veel piisavalt. Vajalik oleks sisuliselt läbi töötada ning praktika pinnalt analüüsida Kojasisest õiguslikku korraldust – näiteks millised on Koja liikmete õigused ja vastutus Koja organites, millised on Koja organite omavahelised rollijaotused ning kas täpsem korraldus eeldab kehtiva õiguskorra muutmist või saab neid küsimusi lahendada praktika kaudu? Koja aukohus ja eksamikomisjon on juba alustanud oma valdkonnaga seonduvate õigusaktide analüüsi. Seda tööd on vaja jätkata ning tulenevalt olustikust muuta ja täpsustada kas Koja õigusakte või riigi õigusakte.

Eelneva realiseerimisel on asjakohane veelgi paremini rakendada riigisisese ja rahvusvahelise koostöövõrgustiku pakutavaid võimalusi, eelkõige jätkates partnerlust Justiitsministeeriumi, Siseministeeriumi, Maksu- ja Tolliameti, Politsei- ja Piirivalveametiga ning vajadusel leides ka uusi koostöövorme. Eraldi ploki moodustab koostöö jätkamine ülikoolidega. Väga tähtis on ühiste eesmärkide saavutamisel koostöö Notarite Koja ja Advokatuuriga. Uute vormide rakendamist jätkame Koja liikmete täiendusõppe korraldamises, õigusloome edendamisel ning ka muudes olulistes valdkondades.

Jätkuvalt on oluline Koja koolitustegevuse arendamine. Võimaluste piires jätkatakse lisaks tavakoolitustele ka kohtutäiturite ja pankrotihaldurite eraldiseisvaid kohtumisi ja koolitusi nn paneelide vormis. Jätkuvalt on kavas kaasata valdkonnaga seotud teisi institutsioone (Riigikohus, ministeeriumid ja teised riigiinstitutsioonid, ülikoolid ja teised), sealhulgas pankrotimenetluse valdkonna kohtunikke.

Esmakordselt viiakse Kojas 2015. aastal läbi Koja liikmete täiendusõppe hindamine seoses täienduskoolituskohustuse arvestuse viie-aastase tsükli lõpetamisega. Saadavate kogemuste baasil on kavas vastavat süsteemi edasi arendada.

Koja eestseisus on algatanud Koja liikmete tunnustamise. Kuivõrd täitub Koja eestseisuse ja teiste organite esimese koosseisu nominaalne tööperiood, on asjakohane pühendada just sel aastal suurem tähelepanu Koja liikmete ja koostööpartnerite tunnustamisele. Samas on mitmed Koja liikmed teinud täiendavaid ettepanekuid seonduvalt kohtutäiturite ja pankrotihaldurite varasema tegevuse tundmaõppimisega ning koos sellega ka laialdasem meediatöö ja suhtekorraldus. Alus on pandud vastavale Koja töögrupi tegevusele. Plaanis on koostada Koja meediaplaan ning hakata vastavaid tegevusi realiseerima süsteemsemalt.

Nii riigisisese kui ka rahvusvahelise koostöövõrgustiku edasiarendamine ning koos sellega Koja tegevuse jaoks võimalikult soodsate tingimuste loomine on aluseks, et tagada jätkuvalt kohtutäiturite ameti- ja pankrotihaldurite kutsetegevuse edendamine. Selleks on vajalik jätkata koostööd Tartu Ülikooliga ja teiste õppeasutustega, samuti valdkonna vabade elukutsete institutsioonide Notarite Koja ja Advokatuuriga. Sellega seonduvalt tuleb analüüsida võimalikku tööjaotust erinevate koostööpartneritega, sealjuures arvestades Koja võimalikke ressursse.

Välissuhete arendamisel on kavas jätkata seniste partnerlussuhete tugevdamisega varem plaani võetud valdkondades. Väliskoostöövõrgustikus loodud partnerlussuhteid kavandame kasutada nii teadmiste ja kogemuste omandamise kui ka praktiliste tegevuste elluviimise eesmärgil, mis on vajalikud valdkonna arendamiseks õigusloome, infotehnoloogilise arengu jm valdkonna küsimustes. Uue piiriülese täitemenetluse infosüsteemi väljaarendamisega on Koda saavutanud potentsiaali rahvusvahelise koostöö tihendamiseks. Nii on kavandatud korraldada Koja suveseminari raames asjakohased tegevused Soome Täitevametiga. Ka muud partnerid on tundnud huvi Koja infotehnoloogiliste saavutuste vastu. Eelnimetatud tegevuste intensiivsemaks realiseerimiseks püüame leida finantstoetust EL rahastutest. Jätkuvalt osaleb Koda Euroopa Liidu ja Eesti valdkonna õiguskorra arendustegevustes.

Koja eestseisus on seisukohal, et 2014. aasta oli Koja arengu seisukohalt olemasolevas olukorras üldiselt tegus. Vaatamata tehtud jõupingutustele ei saavutatud siiski soovitud edu õigusloome ettepanekute realiseerimises.

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANNE

Eestseisuse deklaratsioon

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kinnitatud majandusaasta aruanne koosneb tegevusaruandest, bilansist, tulemiaruandest, rahavoogude aruandest ja lisadest. Bilansimaht 347 362,13 eurot ja tulem -141 389,11 eurot.

Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Eesti Vabariigis kehtivat head raamatupidamistava.

Koostatud raamatupidamise aastaaruanne kajastab eestseisuse hinnangul õigesti ja õiglaselt Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja finantsseisundit, majandustulemust ja rahavoogusid.

Eestseisuse hinnangul on Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda jätkuvalt tegutsev avalik-õiguslik juriidiline isik.

		Kuupäev	Allkiri
Eestseisuse esimees	Andres Hermet		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse aseesimees	Mati Kadak		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Kristiina Rebane		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Janek Pool		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Arvi Pink		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Toomas Saarma		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>
Eestseisuse liige	Oliver Ennok		<i>/allkirjastatud digitaalselt/</i>

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE
PÕHIARUANDED

Bilanss

AKTIVA		31.12.2014	31.12.2013
Käibevara		EUR	EUR
Raha ja pangakontod			
Ühisosa a/a SEB pangas		88 750,86	68 739,39
Ametikogu a/a SEB pangas		31 208,34	306 809,60
Kutsekogu a/a SEB pangas		53 601,62	20 938,28
Konverentsi a/a SEB pangas		109,30	109,94
Kokku raha ja pangakontod	Lisa 2	173 670,12	396 597,21
Nõuded ostjate vastu			
Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks	Lisa 3	16 370,79	16 943,43
Viitlaekumised			
Viitlaekumised liikmetelt	Lisa 4	41 848,95	49 418,08
Viitlaekumised tegevuskulude sihtfinantseerimiseks		4 437,49	602,72
Kokku viitlaekumised		46 286,44	50 020,80
Varud			
Ettemaksed hankijatele	Lisa 5	1,50	1,50
Ettemaksed kaasfinantseerimiseks		104 166,00	9 366,27
Maksude ettemaks		6 867,28	8 183,16
Varud kokku		111 034,78	17 550,93
Käibevarad kokku		347 362,13	481 112,37
AKTIVA KOKKU		347 362,13	481 112,37

PASSIVA**Kohustused****Lühiajalised kohustused**

Liikmete ettemaksud		902,28	622,75
Võlad tarnijatele		17 682,21	8 451,86
Maksudkohustused	Lisa 6	8 522,27	10 939,02
Viitvõlad	Lisa 7	18 170,72	17 447,17

Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	Lisa 8	11 411,57	11 589,38
--	--------	------------------	------------------

Lühiajalised kohustused kokku **56 689,05** **49 050,18**

Kapital

Aruandeaasta kasutamata liikmemaks	-	141 389,11	8 343,01
Aruandeaasta kasum			
Eelmiste per.kasutamata liikmemaks		432 062,19	423 719,18
Kapital kokku		290 673,08	432 062,19

PASSIVA KOKKU **347 362,13** **481 112,37**

Tulemiaruanne (skeem 1)

Tulud	2014 EUR	2013 EUR
Liikmemaksud		
Liikmemaksud kohtutäituritelt	280 224,93	295 255,83
Liikmemaksud pankrotihalduritelt	79 910,50	97 554,22
Liikmemaks kokku	360 135,43	392 810,05
Muud tulud		
Pankrotihalduri eksam	762,00	381,00
Kohtutäituri eksam	2 159,00	2 032,00
Tagatisraha	46 789,86	22 106,62
Ametikogu asendamistasu		3 437,85
Sihtfinantseerimine KM katmine	1 670,00	
SmartMLX postkastid	73,33	
Sihtfinantseerimine	4 272,98	20 483,96
PMMN toetus	750,00	4 250,00
Koolitus	15 382,00	15 561,00
Viivised	13,28	102,88
Kokku muud tulud	71 872,45	68 355,31
Tulud kokku	432 007,88	461 165,36
Kulud		
Mitmesugused tegevuskulud	347 836,02	220 457,36
Tööjõukulud	225 600,26	232 519,16
s.h palgakulu	168 451,95	173 586,13
sotsiaalmaks	55 498,02	57 199,64
töötuskindlustusmaks	1 650,29	1 733,39
Kulud kokku	573 436,28	452 976,52
Tulem põhikirjalisest tegevusest	- 141 428,40	8 188,84
Finantstulud		
Üldosa intress jooksevkontolt	5,76	7,89
Kutsekogu intress jooksevkontolt	2,91	11,36
Ametikogu intress jooksevkontolt	30,62	134,03
Konverentsi jaoks avatud konto intress	-	0,89
Finantstulud kokku	39,29	154,17
Aruandeaasta tulem	- 141 389,11	8 343,01

	31.12.2014	31.12.2013
RAHAVOOG		
PÕHIKIRJALISEST	EUR	EUR
TEGEVUSEST		
Puhaskasum/-kahjum	- 141 389,11	8 343,01
Nõuded liikmete vastu	572,64	2 037,51
Viitlaekumised	3 734,36	- 4 311,96
Varud	- 93 483,85	- 14 075,82
Liikmete ettemaksud	279,53	21,50
Võlad tarnijatele	9 230,35	- 46 251,44
Maksudkohustused	- 2 416,75	1 935,28
Viitvõlad	723,55	2 965,86
Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud	- 177,81	3 141,79
Kokku rahavood aruandeaasta põhitegevusest	- 222 927,09	- 46 194,27
 RAHAJÄÄGI MUUTUS	 - 222 927,09	 - 46 194,27
Kassa ja pangakontode jääk aasta alguses	396 597,21	442 791,48
Kassa ja pangakontode jääk aasta lõpus	173 670,12	396 597,21
 KOKKU RAHAJÄÄGI MUUTUS	 - 222 927,09	 - 46 194,27

Kapitali aruanne

Kapital	31.12.2014	Muutus	31.12.2013
Eelmiste aastate tulem seisuga	432 062,19		423 719,18
Aruandeaasta kasutamata liikmemaks	-141 389,11	-141 389,11	8 343,01
Aruandeaasta kasum	-		-
Kapital kokku	290 673,08		432 062,19

RAAMATUPIDAMISE AASTAARUANDE LISAD

Lisa 1 Aastaaruande koostamisel kasutatud arvestusmeetodid ja hindamise alused

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja kui avalik-õigusliku juriidilise isiku majandusaasta aruanne kajastab õigesti ja õiglaselt vara, kohustusi ja omakapitali ning majandustegevuse tulemust. Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on järgitud Raamatupidamise seaduse ja hea raamatupidamistava nõudeid.

Raamatupidamise aastaaruandes kajastuvad olulised vara ja kohustuste hindamist mõjutavad asjaolud, mis ilmsid bilansi kuupäeva 31.12.2014 ja aastaaruande koostamispäeva 24.02.2014 vahemikus.

Arvestuse alused

Majandustehingud kirjendatakse soetusmaksumuse printsiibi kohaselt nende tekkimise momendil tegelikus väärtuses. Tulude ja kulude kajastamisel lähtutakse tekkepõhisuse printsiibist.

Nõuete hindamine

Ostjatelt laekumata arveid on hinnatud bilansis lähtuvalt tõenäoliselt laekuvatest summadest. Nõuete hindamisel on vaadeldud iga nõuet eraldi.

Materiaalne põhivara

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koda ei ole seisuga 31.12.2014 soetanud põhivara. Põhivaraks loetakse varad maksumusega üle 3 195,58 € (50 000 krooni) ning kasutusega üle ühe aasta. Materiaalsed põhivarad võetakse arvele soetusmaksumuses, mis koosneb vara maksumusest ja kasutuselevõtmist võimaldavatest väljaminekutest. Amortisatsiooni arvutamiseks kasutatakse lineaarset meetodit. Ehitistelt arvestatakse amortisatsiooni kord aastas 8%, seadmetelt ja inventarilt 20 % aastas.

Puhkusereserv

Puhkusetasu kulu on kajastatud kohustuse tekkimise perioodil. Puhkusetasu reservi korrigeeritakse üks kord aastas aruandeaasta lõpul. Väljateenitud puhkusetasu kajastatakse kasumiaruandes kuluna ning bilansis on võetud arvele lühiajalise kohustusena töövõtjate ees.

Lisa 2 Raha

Ühisosa a/a SEB pangas	88 750,86
Ametikogu a/a SEB pangas	31 208,34
Kutsekogu a/a SEB pangas	53 601,62
Konverentsi a/a SEB pangas	109,30
Kokku	173 670,12

Lisa 3 Ostjatelt laekumata arved/laekumata liikmemaks

Laekumata koolitusarved	0,00
Laekumata viivisarved	160,90
Laekumata kutsekogu liikmemaks	2 323,81
Laekumata ametikogu liikmemaks	13 886,08
Kokku	16 370,79

Lisa 4 Viitlaekumised

Viitlaekumised liikmetelt	
Ametikogu liikmemaks 2014.a detsembri kuu eest, mille kohta arved esitatakse 20.01.2015	25 816,95
Kutsekogu liikmete 2014.a halduri ja ajutise halduri tasult juurde arvestatav liikmemaks, mille kohta arved esitatakse 10.02.2015 v.a ettemaksuna tasutud 2014 a.-l	16 032,00
Kokku viitlaekumised liikmetelt	41 848,95
Saamata sihtfinantseerimine	
RIK-le esitatud taotlused, mis laekuvad 2015 aastal	4 437,49
Kokku viitlaekumised	46 286,44

Lisa 5 Ettemaksed

Majanduskulude avanss Koja töötajatele	1,50
Maksude ettemaks	6 867,28
RIK-le tasutud e-Täituri projekti omafinantseeringu jääk (omaosalus 234616 eurot, kasutatud 130450 eurot)	104 166,00
Kokku	111 034,78

Lisa 6 Maksukohustused

Sotsiaalmaks	5 006,88
Kinnipeetud tulumaks	2 611,17
Töötuskindlustusmaks	410,16
Kogumispension	244,38
Erijuhtude tulumaks	249,68
Kokku	8 522,27

Lisa 7 Viitvõlad

Palga võlg	10 396,92
Sotsiaalmaks	4 439,89
Kinnipeetud tulumaks	2 445,97
Töötuskindlustusmaks	328,68
Kogumispension	239,26
Autokompensatsiooni võlg	320,00
<hr/>	
Kokku	18 170,72

Lisa 8 Lühiajalised eraldised ja tulevaste perioodide kulud

Arvestatud puhkusereserv	8 528,83
Puhkusereservi sotsiaalmaks	2 814,51
Puhkusereservi töötuskindlustus	68,23
<hr/>	
Kokku	11 411,57

Lisa 9 Omakapital

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja omakapital kujuneb kasutamata liikmemaksudest. Majandusaasta tulemit dividendidena liikmete vahel välja ei jaotata ning reservide moodustamise kohustust ei ole.

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja eestseisus on majandusaasta aruande läbi vaadanud ja heaks kiitnud.

2014. a majandusaasta aruanne on kinnitatud Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja ameti- ja kutsekogu koosoleku otsusega 6. märtsil 2015. a.

Andres Hermet, esimees

Mati Kadak, aseesimees

Kristiina Rebane, eestseisuse liige

Janek Pool, eestseisuse liige

Arvi Pink, eestseisuse liige

Toomas Saarma, eestseisuse liige

Oliver Ennok, eestseisuse liige

Tallinnas 6. märtsil 2015